



บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติบนบกจากบางปะกงไปโรงไฟฟ้าพระนครใต้ (ครั้งที่ 1)

### บทที่ 3

การศึกษาและทบทวนข้อมูลสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน

จัดเตรียมโดย



บริษัท เอ็นไวไซน์ จำกัด

## บทที่ 3

### การศึกษาและทบทวนข้อมูลสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน

การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติบนบกจากบางปะกงไปโรงไฟฟ้าพระนครใต้ (ครั้งที่ 1) เป็นการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งสถานีควบคุมก๊าซ BS1 จากเดิมในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ ตั้งอยู่ในพื้นที่ตำบลบางปะกง อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ให้ตรงกับแปลงที่ดินที่ ปตท. สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้ ซึ่งตั้งอยู่ในพื้นที่ตำบลบางสมัคร อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา และตำแหน่งสถานีควบคุมก๊าซ BS3 จากเดิมในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ ตั้งอยู่ในพื้นที่ตำบลบ้านระกาศ อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ ให้ตรงกับแปลงที่ดินที่ ปตท. สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้ ซึ่งตั้งอยู่ในพื้นที่ตำบลบางบ่อ อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ โดยตำแหน่งสถานีควบคุมก๊าซที่มีการเปลี่ยนแปลง และพื้นที่ศึกษาในระยะ 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่ที่สถานีควบคุมก๊าซ ยังคงอยู่ในเขตการปกครองของพื้นที่ศึกษาเดิม ตามที่นำเสนอไว้ในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ

#### 3.1 การทบทวนข้อมูลสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันในภาพรวม

การศึกษาข้อมูลสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันสำหรับการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในครั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้ศึกษาทบทวนข้อมูลปัจจัยสิ่งแวดล้อมด้านต่าง ๆ ที่อาจได้รับผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการ เพื่อให้ทราบข้อมูลสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันสำหรับประกอบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม อันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ โดยมีพื้นที่ศึกษาในระยะ 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่ที่สถานีควบคุมก๊าซ ซึ่งสามารถสรุปเปรียบเทียบภาพรวมของข้อมูลสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันบริเวณสถานีควบคุมก๊าซก่อนการเปลี่ยนแปลง (ในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ) และบริเวณสถานีควบคุมก๊าซภายหลังการเปลี่ยนแปลง (ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้) ดังตารางที่ 3.1-1 พบว่า ข้อมูลสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันโดยส่วนใหญ่ไม่มีการเปลี่ยนแปลง และผลการศึกษาในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ ครอบคลุมในบริเวณที่มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการแล้ว เนื่องจากตำแหน่งสถานีควบคุมก๊าซที่มีการเปลี่ยนแปลง และพื้นที่ศึกษาในระยะ 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่ที่สถานีควบคุมก๊าซ ยังคงอยู่ในเขตการปกครองของพื้นที่ศึกษาเดิม ตามที่นำเสนอไว้ในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ อย่างไรก็ตาม มีปัจจัยสิ่งแวดล้อมที่อาจได้รับผลกระทบหรือมีการเปลี่ยนแปลงไปเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาได้ศึกษาทบทวนข้อมูลสภาพสิ่งแวดล้อมในรายละเอียดเป็นการเพิ่มเติม รายละเอียดดังหัวข้อ 3.2 ถึง หัวข้อ 3.4

ตารางที่ 3.1-1 เปรียบเทียบข้อมูลสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน บริเวณสถานีควบคุมก๊าซก่อนการเปลี่ยนแปลง (ในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ)  
และบริเวณสถานีควบคุมก๊าซภายหลังการเปลี่ยนแปลง (ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน		หมายเหตุ
	บริเวณสถานีควบคุมก๊าซก่อนการเปลี่ยนแปลง (ในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ)	บริเวณสถานีควบคุมก๊าซภายหลังการเปลี่ยนแปลง (ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้)	
1. ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ			
1.1 สภาพภูมิประเทศ	สถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 ตั้งอยู่ในพื้นที่อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา และอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ ตามลำดับ มีสภาพภูมิประเทศบริเวณที่ตั้งสถานีและพื้นที่ศึกษา เป็นพื้นที่ราบเรียบถึงค่อนข้างราบเรียบ ความลาดชันน้อยกว่า 2 เปอร์เซ็นต์	สถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้ ยังคงตั้งอยู่ในพื้นที่อำเภอบางปะกง และอำเภอบางบ่อ เช่นเดิม จึงไม่มีการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิประเทศบริเวณที่ตั้งสถานีและพื้นที่ศึกษา	ไม่มีการเปลี่ยนแปลง และผลการศึกษา ในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ ครอบคลุมในบริเวณที่มีการเปลี่ยนแปลง รายละเอียดโครงการแล้ว
1.2 สภาพทางธรณีวิทยา และแผ่นดินไหว	<u>สภาพทางธรณีวิทยา</u> : สถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 ตั้งอยู่ในพื้นที่อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา และอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ ตามลำดับ มีลักษณะทางธรณีวิทยาเป็นตะกอนดินทรายผิวดินโดยอิทธิพลของน้ำขึ้นน้ำลง (Qmc) จัดเป็นตะกอนยุคควอเทอร์นารี ลักษณะตะกอน ประกอบด้วย ดินเหนียว ดินเหนียวปนทราย มีเศษซากพืช เปลือกหอยปน มีทรายแป้ง และทรายละเอียดของที่ลุ่มน้ำขังป่าชายเลน และชะวากทะเล  <u>แผ่นดินไหว</u> : สถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 ตั้งอยู่ในพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา และจังหวัดสมุทรปราการ ตามลำดับ จัดอยู่ในพื้นที่ระดับความรุนแรงแผ่นดินไหว (Intensity) ที่มีโอกาสเกิดขึ้นตามมาตราเมอร์คัลลี ในระดับเบา (I-III) คนธรรมดาจะไม่รู้สึก แต่เครื่องวัดสามารถตรวจจับได้ รวมทั้งไม่เคยมีรายงานว่าเป็นศูนย์กลางการเกิดแผ่นดินไหว และไม่เคยได้รับผลกระทบจากการเกิดแผ่นดินไหว	<u>สภาพทางธรณีวิทยา</u> : สถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้ ยังคงตั้งอยู่ในพื้นที่อำเภอบางปะกง และอำเภอบางบ่อ เช่นเดิม จึงไม่มีการเปลี่ยนแปลงลักษณะธรณีวิทยาบริเวณที่ตั้งสถานีและพื้นที่ศึกษา  <u>แผ่นดินไหว</u> : สถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้ ยังคงตั้งอยู่ในพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา และจังหวัดสมุทรปราการ เช่นเดิม จึงไม่มีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลเกี่ยวกับระดับความรุนแรงของแผ่นดินไหว และสถิติการเกิดแผ่นดินไหว	

ตารางที่ 3.1-1 เปรียบเทียบข้อมูลสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน บริเวณสถานีควบคุมก๊าซก่อนการเปลี่ยนแปลง (ในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ) และบริเวณสถานีควบคุมก๊าซภายหลังการเปลี่ยนแปลง (ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้) (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน		หมายเหตุ
	บริเวณสถานีควบคุมก๊าซก่อนการเปลี่ยนแปลง (ในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ)	บริเวณสถานีควบคุมก๊าซภายหลังการเปลี่ยนแปลง (ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้)	
1.3 สภาพภูมิอากาศ อุตุนิยมวิทยา และคุณภาพอากาศ	<u>สภาพภูมิอากาศและอุตุนิยมวิทยา</u> : สถานีอุตุนิยมวิทยาที่อยู่ใกล้เคียงสถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 คือ สถานีอุตุนิยมวิทยาสมุทรปราการ จากการศึกษาข้อมูลลักษณะทางอุตุนิยมวิทยา ในคาบ 9 ปี (พ.ศ. 2556-2564) พบว่า ความกดอากาศ มีค่าเฉลี่ยตลอดปี 1,009.11 เฮกโตปาสคาล อุณหภูมิ มีค่าเฉลี่ยตลอดปี 28.8 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ มีค่าเฉลี่ยตลอดปี ร้อยละ 75.7 ความเร็วลม มีค่าเฉลี่ยตลอดปี 4.8 นอต ทิศทางลมหลักพัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ และปริมาณฝนตก มีค่าเฉลี่ยตลอดปี 1,610.6 มิลลิเมตร มีจำนวนวันที่ฝนตก 121.4 วัน	<u>สภาพภูมิอากาศอุตุนิยมวิทยา</u> : สถานีอุตุนิยมวิทยาที่อยู่ใกล้เคียงสถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้ คือ สถานีอุตุนิยมวิทยาสมุทรปราการ เช่นเดิม จึงไม่มีการเปลี่ยนแปลงผลการศึกษาสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันด้านสภาพภูมิอากาศและอุตุนิยมวิทยา	ไม่มีการเปลี่ยนแปลงและผลการศึกษาในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบครอบคลุมในบริเวณที่มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการแล้ว
	<u>คุณภาพอากาศ</u> : สถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศที่อยู่ใกล้เคียงสถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 คือ ด้านข้างหมู่บ้านศรีเทพวิลเลจ (A2) ตำบลบางสมัคร อำเภอบางปะกง และโรงเรียนคลองกันยา (A3) ตำบลบางบ่อ อำเภอบางบ่อ ตามลำดับ จากผลการตรวจวัดเป็นเวลา 5 วันต่อเนื่อง ระหว่างวันที่ 16-21 ธันวาคม 2564 พบว่า ปริมาณฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 29 - 40 และ 54 - 64 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 13 - 22 และ 26 - 36 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)	<u>คุณภาพอากาศ</u> : สถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศที่อยู่ใกล้เคียง สถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้ คือ ด้านข้างหมู่บ้านศรีเทพวิลเลจ (A2) และโรงเรียนคลองกันยา (A3) เช่นเดิม ตำแหน่งสถานีตรวจวัดดังกล่าวยังสามารถเป็นตัวแทนข้อมูลคุณภาพอากาศในบริเวณที่ตั้งสถานีและพื้นที่ศึกษาได้	ไม่มีการเปลี่ยนแปลงและผลการศึกษาในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบครอบคลุมในบริเวณที่มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการแล้ว

ตารางที่ 3.1-1 เปรียบเทียบข้อมูลสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน บริเวณสถานีควบคุมก๊าซก่อนการเปลี่ยนแปลง (ในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ) และบริเวณสถานีควบคุมก๊าซภายหลังการเปลี่ยนแปลง (ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้) (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน		หมายเหตุ
	บริเวณสถานีควบคุมก๊าซก่อนการเปลี่ยนแปลง (ในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ)	บริเวณสถานีควบคุมก๊าซภายหลังการเปลี่ยนแปลง (ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้)	
1.3 สภาพภูมิอากาศ อุตุนิยมวิทยา และคุณภาพอากาศ (ต่อ)	เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 687 - 802 และ 641 - 653 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 8 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 607 - 641 และ 607 - 630 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO <sub>2</sub> ) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 32 - 35 และ 28 - 30 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ตามลำดับ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด		
1.4 เสียง	สถานีตรวจวัดระดับเสียงที่อยู่ใกล้เคียงสถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 คือ ด้านข้างหมู่บ้านศรีเทพวิลเลจ (N2) ตำบลบางสมัคร อำเภอบางปะกง และโรงเรียนคลองกันยา (N3) ตำบลบางบ่อ อำเภอบางบ่อ ตามลำดับ จากผลการตรวจวัดเป็นเวลา 5 วันต่อเนื่อง ระหว่างวันที่ 16-21 ธันวาคม 2564 พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 53.3 - 54.9 และ 49.7 - 50.4 เดซิเบลเอ และระดับเสียงสูงสุดค่าอยู่ในช่วง 82.7 - 98.6 และ 79.5 - 87.6 เดซิเบลเอ ตามลำดับ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด	สถานีตรวจวัดระดับเสียงที่อยู่ใกล้เคียง สถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้ คือ ด้านข้างหมู่บ้านศรีเทพวิลเลจ (N2) และโรงเรียนคลองกันยา (N3) เช่นเดิม ตำแหน่งสถานีตรวจวัดดังกล่าวยังสามารถเป็นตัวแทนข้อมูลระดับเสียงในบริเวณที่ตั้งสถานีและพื้นที่ศึกษาได้	ไม่มีการเปลี่ยนแปลงและผลการศึกษาในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบครอบคลุมในบริเวณที่มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการแล้ว
1.5 ความสั่นสะเทือน	สถานีตรวจวัดความสั่นสะเทือนที่อยู่ใกล้เคียงสถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 คือ ด้านข้างหมู่บ้านศรีเทพวิลเลจ (V2) ตำบลบางสมัคร อำเภอบางปะกง และโรงเรียนคลองกันยา (V3) ตำบลบางบ่อ	สถานีตรวจวัดความสั่นสะเทือนที่อยู่ใกล้เคียง สถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้ คือ ด้านข้างหมู่บ้านศรีเทพวิลเลจ (V2) และโรงเรียนคลองกันยา (V3) เช่นเดิม	ไม่มีการเปลี่ยนแปลงและผลการศึกษาในรายงาน EIA ฉบับ

**ตารางที่ 3.1-1 เปรียบเทียบข้อมูลสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน บริเวณสถานีควบคุมก๊าซก่อนการเปลี่ยนแปลง (ในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ)  
และบริเวณสถานีควบคุมก๊าซภายหลังการเปลี่ยนแปลง (ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้) (ต่อ)**

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน		หมายเหตุ
	บริเวณสถานีควบคุมก๊าซก่อนการเปลี่ยนแปลง (ในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ)	บริเวณสถานีควบคุมก๊าซภายหลังการเปลี่ยนแปลง (ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้)	
1.5 ความสั่นสะเทือน (ต่อ)	อำเภอบางปะกง ตามลำดับ จากผลการตรวจวัดเป็นเวลา 5 วันต่อเนื่อง ระหว่างวันที่ 16-21 ธันวาคม 2564 พบว่า ความเร็วอนุภาคสูงสุด (PPV) มีค่าสูงสุด เท่ากับ 0.930 และ 1.590 มิลลิเมตรต่อวินาที และ ความถี่ของความสั่นสะเทือน (Frequency) เท่ากับ 51.0 และ 13.0 เฮิรตซ์ ตามลำดับ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด	ตำแหน่งสถานีตรวจวัดดังกล่าวยังสามารถเป็นตัวแทนข้อมูลระดับ ความสั่นสะเทือนในบริเวณที่ตั้งสถานีและพื้นที่ศึกษาได้	ที่ได้รับความเห็นชอบ ครอบคลุมในบริเวณ ที่มีการเปลี่ยนแปลง รายละเอียดโครงการแล้ว
1.6 ทรัพยากรดิน และ การชะล้างพังทลาย ของดิน	<u>ทรัพยากรดิน</u> : สถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 ตั้งอยู่บนชุดดิน บางกอก (Bk) และชุดดินบางน้ำเปรี้ยว (Bp) ตามลำดับ โดยมีจุดเก็บ ตัวอย่างดินที่อยู่ใกล้เคียง คือ ชุดดินบางกอก (S2) บริเวณพื้นที่รกร้าง ในเขตระบบโครงข่ายไฟฟ้า ตำบลบางปะกง อำเภอบางปะกง และ ชุดดินบางน้ำเปรี้ยว (S4) บริเวณพื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำในเขตระบบ โครงข่ายไฟฟ้า (เขตชุมชนเมืองและอุตสาหกรรม) ตำบลบางเปรี้ยว อำเภอบางปะกง ตามลำดับ จากผลวิเคราะห์สมบัติของดิน ซึ่งเก็บ ตัวอย่างเมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2564 พบว่า เนื้อดินเป็นดินร่วน ปนทราย และดินเหนียว ปฏิกริยาดินเป็นด่างเล็กน้อย (pH 7.7) และ เป็นกลาง (pH 6.8) ปริมาณอินทรีย์วัตถุอยู่ในระดับสูง (ร้อยละ 7.75) และระดับสูง (ร้อยละ 4.53) และความอุดมสมบูรณ์ของดินอยู่ใน ระดับสูง และระดับสูง ตามลำดับ	<u>ทรัพยากรดิน</u> : สถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 ในแปลงที่ดิน ที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้ ยังคงตั้งอยู่บนชุดดินบางกอก (Bk) และ ชุดดินบางน้ำเปรี้ยว (Bp) โดยมีจุดเก็บตัวอย่างดินที่อยู่ใกล้เคียง คือ ชุดดินบางกอก (S2) และชุดดินบางน้ำเปรี้ยว (S4) เช่นเดิม ตำแหน่ง สถานีตรวจวัดดังกล่าวยังสามารถเป็นตัวแทนข้อมูลทรัพยากรดินใน บริเวณที่ตั้งสถานีและพื้นที่ศึกษาได้ จึงไม่มีการเปลี่ยนแปลงผล การศึกษาสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันด้านทรัพยากรดิน	ไม่มีการเปลี่ยนแปลง และผลการศึกษา ในรายงาน EIA ฉบับ ที่ได้รับความเห็นชอบ ครอบคลุมในบริเวณ ที่มีการเปลี่ยนแปลง รายละเอียดโครงการแล้ว

ตารางที่ 3.1-1 เปรียบเทียบข้อมูลสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน บริเวณสถานีควบคุมก๊าซก่อนการเปลี่ยนแปลง (ในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ)  
และบริเวณสถานีควบคุมก๊าซภายหลังการเปลี่ยนแปลง (ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้) (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน		หมายเหตุ
	บริเวณสถานีควบคุมก๊าซก่อนการเปลี่ยนแปลง (ในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ)	บริเวณสถานีควบคุมก๊าซภายหลังการเปลี่ยนแปลง (ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้)	
1.6 ทรัพยากรดิน และ การชะล้างพังทลาย ของดิน (ต่อ)	การชะล้างพังทลายของดิน : สถานีควบคุมก๊าซ BS1 มีการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นพื้นที่รกร้าง และ BS3 มีการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นพื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำในเขตชุมชนชนบท มีอัตราการชะล้างพังทลายของดินก่อนจะมีการพัฒนาโครงการ เท่ากับ 1.37 และ 0.00 ต้นต่อไร่ต่อปี ตามลำดับ ซึ่งจัดอยู่ในระดับน้อยมาก (0.00 - 2.00 ต้นต่อไร่ต่อปี)	การชะล้างพังทลายของดิน : สถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้ มีการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นพื้นที่รกร้าง มีอัตราการชะล้างพังทลายของดินก่อนจะมีการพัฒนาโครงการ เท่ากับ 1.37 และ 0.67 ต้นต่อไร่ต่อปี ตามลำดับ ซึ่งยังคงจัดอยู่ในระดับน้อยมาก (0.00 - 2.00 ต้นต่อไร่ต่อปี)	ผลการศึกษา ในรายงาน EIA ฉบับ ที่ได้รับความเห็นชอบ ครอบคลุมในบริเวณ ที่มีการเปลี่ยนแปลง รายละเอียดโครงการแล้ว
1.7 อุทกวิทยาและ คุณภาพน้ำผิวดิน	สถานีเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดินที่อยู่ใกล้เคียงสถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 คือ คลองใหม่ (SW2) ตำบลท่าสะอ้าน อำเภอบางปะกง และคลองบางเหี้ย (SW4) ตำบลบางเปรี้ยว อำเภอบางบ่อ ตามลำดับ จากผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ซึ่งเก็บตัวอย่างในวันที่ 20 ธันวาคม 2564 พบว่า มีค่าดัชนีคุณภาพน้ำผิวดิน (WQI) เท่ากับ 73 จัดอยู่ในระดับดี และ 47 จัดอยู่ในระดับเสื่อมโทรม ตามลำดับ โดยมีปริมาณออกซิเจนละลาย เท่ากับ 7.4 และ 2.2 มิลลิกรัมต่อลิตร ค่า บีโอดี เท่ากับ 1.9 และ 6.4 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณแอมโมเนียไนโตรเจน เท่ากับ 0.17 และ <0.12 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด เท่ากับ 540 และ 1,600 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร และกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม เท่ากับ 350 และ 540 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร ตามลำดับ ส่วนผลการวิเคราะห์ตะกอนดิน	สถานีเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดินที่อยู่ใกล้เคียง สถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้ คือ คลองใหม่ (SW2) และคลองบางเหี้ย (SW4) เช่นเดิม ตำแหน่งสถานีตรวจวัดดังกล่าวยังสามารถเป็นตัวแทนข้อมูลคุณภาพน้ำผิวดินในบริเวณที่ตั้งสถานีและพื้นที่ศึกษาได้	ไม่มีการเปลี่ยนแปลง และผลการศึกษา ในรายงาน EIA ฉบับ ที่ได้รับความเห็นชอบ ครอบคลุมในบริเวณ ที่มีการเปลี่ยนแปลง รายละเอียดโครงการแล้ว

ตารางที่ 3.1-1 เปรียบเทียบข้อมูลสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน บริเวณสถานีควบคุมก๊าซก่อนการเปลี่ยนแปลง (ในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ) และบริเวณสถานีควบคุมก๊าซภายหลังการเปลี่ยนแปลง (ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้) (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน		หมายเหตุ
	บริเวณสถานีควบคุมก๊าซก่อนการเปลี่ยนแปลง (ในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ)	บริเวณสถานีควบคุมก๊าซภายหลังการเปลี่ยนแปลง (ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้)	
1.7 อุทกวิทยาและ คุณภาพน้ำผิวดิน (ต่อ)	ทางกายภาพ พบว่า มีสภาพเนื้อตะกอนดินเป็นดินเหนียว (Clay) และดินร่วนเหนียวปนทราย (Sandy clay loam) ตามลำดับ		
1.8 อุทกธรณีวิทยาและ คุณภาพน้ำใต้ดิน	สถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 ตั้งอยู่ในพื้นที่อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา และอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ ตามลำดับ มีลักษณะทางอุทกธรณีวิทยาเป็นชั้นหินให้น้ำตะกอน น้ำพา (Qfd) น้ำบาดาลถูกกักเก็บอยู่ในช่องว่างระหว่างกรวดและทรายที่สะสมตัวอยู่ในที่ราบลุ่มน้ำท่วมถึง ประกอบด้วยชั้นน้ำบาดาลหลายชั้น ตั้งแต่ความลึก 20-140 และ 40-215 เมตร ตามลำดับ ปริมาณน้ำที่คาดว่าจะพัฒนาได้ 2-10 และ มากกว่า 20 ลูกบาศก์เมตร ต่อชั่วโมง ตามลำดับ และคุณภาพน้ำบาดาลมีปริมาณมวลสารทั้งหมดที่ละลายน้ำได้มากกว่า 1,500 มิลลิกรัมต่อลิตร	สถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้ ยังคงอยู่ในพื้นที่อำเภอบางปะกง และอำเภอบางบ่อ จึงไม่มีการเปลี่ยนแปลงลักษณะทางอุทกธรณีวิทยาและคุณภาพน้ำใต้ดิน	ไม่มีการเปลี่ยนแปลง และผลการศึกษา ในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ ครอบคลุมในบริเวณที่มีการเปลี่ยนแปลง รายละเอียดโครงการแล้ว
<b>2. ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ</b>			
2.1 ทรัพยากรชีวภาพ บนบก	<u>ทรัพยากรป่าไม้</u> : จากการทบทวนผลการสำรวจพันธุ์ไม้ในพื้นที่ศึกษา ซึ่งเป็นตัวแทนพื้นที่สาธารณะที่สามารถเข้าถึงได้ บริเวณที่มีลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดินใกล้เคียงกับบริเวณที่ตั้งของสถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 ในช่วงวันที่ 15 กุมภาพันธ์ ถึง 17 พฤษภาคม 2565	<u>ทรัพยากรป่าไม้</u> : บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจทรัพยากรป่าไม้ ระหว่างวันที่ 21-22 มีนาคม 2566 ประกอบด้วย 1) การสำรวจजनัน 100 % ในพื้นที่สถานีควบคุมก๊าซและแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้ 2) การสำรวจสภาพการใช้ประโยชน์ที่ดิน (Land use	ทบทวนผลการศึกษา เพื่อให้ครอบคลุมลักษณะ การใช้ประโยชน์ที่ดิน บริเวณพื้นที่ศึกษาของ

ตารางที่ 3.1-1 เปรียบเทียบข้อมูลสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน บริเวณสถานี่ควบคุมก๊าซก่อนการเปลี่ยนแปลง (ในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ)  
และบริเวณสถานี่ควบคุมก๊าซภายหลังการเปลี่ยนแปลง (ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้) (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน		หมายเหตุ
	บริเวณสถานี่ควบคุมก๊าซก่อนการเปลี่ยนแปลง (ในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ)	บริเวณสถานี่ควบคุมก๊าซภายหลังการเปลี่ยนแปลง (ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้)	
2.1 ทรัพยากรชีวภาพ บนบก (ต่อ)	พบว่า บริเวณพื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและชุมชนชนบท ริมเส้นทาง สาธารณะในพื้นที่ตำบลหอยมด อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา มีลักษณะการใช้ประโยชน์เพื่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ไม่พบไม้ใหญ่ ในพื้นที่ศึกษาแต่อย่างใด และบริเวณพื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและ ชุมชนเมือง ริมเส้นทางสาธารณะในพื้นที่ตำบลบางเสาธง อำเภอ บางเสาธง จังหวัดสมุทรปราการ พบพันธุ์ไม้ยืนต้นทั้งสิ้น 12 ชนิด จำนวน 113 ต้น ได้แก่ มะม่วง 30 ต้น โพธิ์ 20 ต้น กระถินยักษ์ 10 ต้น สะเดา 10 ต้น ตะขบบ้าน 9 ต้น ชมพูพันธุ์ทิพย์ 7 ต้น มะขามเทศ 6 ต้น หูกวาง 6 ต้น จามจุรี 4 ต้น โพธิ์ทะเล 4 ต้น มะขาม 4 ต้น และ สะแกนา 3 ต้น โดยไม่พบชนิดพืชที่ถูกจัดสถานภาพเป็นชนิดพืชหา ยาก (Rare) และชนิดพันธุ์ที่มีสถานภาพใกล้จะสูญพันธุ์ ไม่พบพืช ถิ่นเดียว และไม่พบไม้หวงห้ามทั้ง ประเภท ก และ ประเภท ข เนื่องจากไม้ทุกชนิดขึ้นอยู่ในที่ดินกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองตาม ประมวลกฎหมายที่ดิน	inventory) ในพื้นที่ศึกษาระยะ 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่สถานี่ ควบคุมก๊าซ และ 3) การสำรวจแก่นับทรัพยากรป่าไม้ (Forest inventory) เพื่อเป็นแปลงอ้างอิงเปรียบเทียบ ในพื้นที่ศึกษาระยะ 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่สถานี่ควบคุมก๊าซ จากการสำรวจในภาพรวม พบพรรณไม้ จำนวน 14 ชนิด ได้แก่ มะม่วง อโศกอินเดีย คุณ มะขาม มะยม สะเดา กระถิน มะขามเทศ จามจุรี ไทร มะรุม ยูคาลิปตัส สน และรูปฤๅษี โดยพบในพื้นที่สถานี่ควบคุมก๊าซและแปลงที่ดินที่ สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้ จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ กระถิน มะขามเทศ และ รูปฤๅษี และในพื้นที่ศึกษาระยะ 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่สถานี่ ควบคุมก๊าซ จำนวน 12 ชนิด โดยไม่พบชนิดพืชที่ถูกจัดสถานภาพเป็น ชนิดพืชหายาก (Rare) และชนิดพันธุ์ที่มีสถานภาพใกล้จะสูญพันธุ์ ไม่พบพืชถิ่นเดียว พบเพียงไม้หวงห้ามประเภท ก จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ คุณ สะเดา และสน ซึ่งขึ้นอยู่ในที่ดินที่มีกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครอง ตามประมวลกฎหมายที่ดิน รวมทั้งไม่มีการตัดฟันหรือขุดล้อมต้นไม้ ในพื้นที่สถานี่ควบคุมก๊าซที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้	สถานี่ควบคุมก๊าซ ที่มีการเปลี่ยนแปลง รายละเอียดโครงการ รายละเอียดดังแสดงใน หัวข้อ 3.2
	ทรัพยากรสัตว์ป่า : จากการทบทวนผลสำรวจสัตว์ป่าในพื้นที่ศึกษา จำนวน 2 ครั้ง ได้แก่ ระหว่างวันที่ 15-18 กุมภาพันธ์ 2565 และ ระหว่างวันที่ 14-17 พฤษภาคม 2565 พบสัตว์ป่าในพื้นที่ไม่น้อยกว่า	ทรัพยากรสัตว์ป่า : บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ ป่า ระหว่างวันที่ 21-22 มีนาคม 2566 ประกอบด้วย 1) การสำรวจแบบ จุด (Point Count Sampling) และการวางแนวสำรวจ (Line Transect)	ทบทวนผลการศึกษา เพื่อให้ครอบคลุมลักษณะ การใช้ประโยชน์ที่ดิน

ตารางที่ 3.1-1 เปรียบเทียบข้อมูลสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน บริเวณสถานี่ควบคุมก๊าซก่อนการเปลี่ยนแปลง (ในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ)  
และบริเวณสถานี่ควบคุมก๊าซภายหลังการเปลี่ยนแปลง (ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้) (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน		หมายเหตุ
	บริเวณสถานี่ควบคุมก๊าซก่อนการเปลี่ยนแปลง (ในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ)	บริเวณสถานี่ควบคุมก๊าซภายหลังการเปลี่ยนแปลง (ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้)	
2.1 ทรัพยากรชีวภาพ บนบก (ต่อ)	139 ชนิด จาก 21 อันดับ 58 วงศ์ 107 สกุล จำแนกเป็นสัตว์เลื้อยคลาน 16 ชนิด สัตว์ปีก (นก) 98 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน 13 ชนิด และสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก 12 ชนิด โดยมีระดับความชุกชุมมาก จำนวน 23 ชนิด ระดับความชุกชุมปานกลาง จำนวน 28 ชนิด และระดับความชุกชุมน้อย จำนวน 88 ชนิด เนื่องจากพื้นที่ศึกษามีลักษณะเป็นแนวเส้นสำรวจ การสำรวจแต่ละรอบในช่วงวันจึงมีโอกาสดพบเข้าได้น้อย แม้สัตว์ป่าบางกลุ่มจะมีจำนวนประชากรค่อนข้างมาก แต่มีการโยกย้ายประชากรตามกิจกรรมในช่วงวัน และเมื่อพิจารณาสถานภาพตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 ไม่พบสัตว์ป่าสงวนในพื้นที่ศึกษา พบเพียงสัตว์ป่าที่ถูกจัดสถานภาพเป็นสัตว์ป่าคุ้มครองตามบัญชีแนบท้ายกฎกระทรวง กำหนดให้สัตว์ป่าบางชนิดเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง พ.ศ. 2546 จำนวนทั้งสิ้น 101 ชนิด แยกเป็นสัตว์เลื้อยคลานด้วยนม 5 ชนิด ได้แก่ กระเล็น ขนปลายหูสั้น พังพอนเล็ก กระแตไต่ กระจ๊อน และกระรอกหลากสี สัตว์ป่าจำพวกสัตว์ปีก (นก) 94 ชนิด เช่น นกกระแตแต้แว๊ด นกเอี้ยงหงอน นกกระจับหญ้าสีเรียบ เป็นต้น และสัตว์เลื้อยคลาน 2 ชนิด ได้แก่ กิ้งก่าหัวแดง และเหี้ย สัตว์เหล่านี้ส่วนใหญ่แล้วได้รับการคุ้มครองไว้เพื่อความสวยงามตามธรรมชาติและดำรงไว้ซึ่งหน้าที่	ในพื้นที่ศึกษาของสถานี่ควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 จากการสำรวจพบ สัตว์ป่าในพื้นที่ไม่น้อยกว่า 29 ชนิด จาก 9 อันดับ 20 วงศ์ 26 สกุล จำแนกเป็นสัตว์ปีก (นก) 22 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน 4 ชนิด และสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก 3 ชนิด ทั้งนี้ไม่พบสัตว์เลื้อยคลานด้วยนม โดยมีระดับความชุกชุมปานกลาง จำนวน 4 ชนิด และระดับความชุกชุมน้อย จำนวน 25 ชนิด โดยไม่พบสัตว์ป่าสงวนตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 พบเพียงสัตว์ป่าที่ถูกจัดสถานภาพเป็น สัตว์ป่าคุ้มครองตามบัญชีแนบท้ายกฎกระทรวง กำหนดให้สัตว์ป่าบางชนิดเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง พ.ศ. 2546 จำนวนทั้งสิ้น 23 ชนิด ส่วนสถานภาพตาม Thailand Red Data : Vertebrates (2017) พบสัตว์ป่าที่อยู่ในกลุ่มที่อยู่ในสถานภาพใกล้ถูกคุกคาม (Near threatened : NT) 1 ชนิด คือ นกกระจาบทอง	บริเวณพื้นที่ศึกษาของ สถานี่ควบคุมก๊าซ ที่มีการเปลี่ยนแปลง รายละเอียดโครงการ รายละเอียดดังแสดงใน หัวข้อ 3.2

**ตารางที่ 3.1-1 เปรียบเทียบข้อมูลสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน บริเวณสถานีควบคุมก๊าซก่อนการเปลี่ยนแปลง (ในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ) และบริเวณสถานีควบคุมก๊าซภายหลังการเปลี่ยนแปลง (ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้) (ต่อ)**

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน		หมายเหตุ
	บริเวณสถานีควบคุมก๊าซก่อนการเปลี่ยนแปลง (ในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ)	บริเวณสถานีควบคุมก๊าซภายหลังการเปลี่ยนแปลง (ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้)	
2.1 ทรัพยากรชีวภาพ บนบก (ต่อ)	ในระบบนิเวศ หรือบางชนิดเป็นสัตว์ป่า (นก) ที่ช่วยกำจัดศัตรูทางการเกษตร ส่วนสถานภาพตาม Thailand Red Data : Vertebrates (2017) พบสัตว์ป่าที่จัดอยู่ในสถานภาพอันตราย 5 ชนิด ได้แก่ สัตว์ป่าที่อยู่ในกลุ่มที่อยู่ในสถานภาพใกล้ถูกคุกคาม (Near threatened : NT) 1 ชนิด คือ นกกานับัว สัตว์ป่าที่อยู่ในกลุ่มที่มีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ (Vulnerable : VU) 3 ชนิด ได้แก่ นกช่อนหอยขาว นกกระสาแดง และนกจับแมลงป่าโกงกาง และสัตว์ที่อยู่ในกลุ่มที่มีสถานภาพใกล้สูญพันธุ์ (EN : Endangered) 1 ชนิด คือ เขียวดำ		
2.2 ทรัพยากรชีวภาพ ในน้ำ	สถานีเก็บตัวอย่างทรัพยากรชีวภาพในน้ำ ที่อยู่ใกล้เคียงสถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 คือ คลองใหม่ (SW2) ตำบลท่าสะพาน อำเภอบางปะกง และคลองบางเหี้ย (SW4) ตำบลบางเปรี้ยว อำเภอบางบ่อ ตามลำดับ จากผลการวิเคราะห์ทรัพยากรชีวภาพในน้ำ ซึ่งเก็บตัวอย่างในวันที่ 20 ธันวาคม 2564 พบว่า แพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ สัตว์หน้าดิน และปลา ในคลองใหม่ มีค่าดัชนีความหลากหลายเท่ากับ 2.01, 1.35, 1.59 และ 1.41 ตามลำดับ ส่วนคลองบางเหี้ยมีค่าดัชนีความหลากหลายเท่ากับ 3.00, 0.99, 2.49 และ 1.78 ตามลำดับ ซึ่งบ่งชี้ว่าแหล่งน้ำมีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ปานกลางสิ่งมีชีวิตในน้ำสามารถอาศัยอยู่ได้ รายละเอียดดังแสดงในหัวข้อ 3.3	สถานีเก็บตัวอย่างทรัพยากรชีวภาพในน้ำที่อยู่ใกล้เคียงสถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้ คือ คลองใหม่ (SW2) และคลองบางเหี้ย (SW4) เช่นเดิม ตำแหน่งสถานีตรวจวัดดังกล่าวยังสามารถเป็นตัวแทนข้อมูลทรัพยากรชีวภาพในน้ำบริเวณที่ตั้งสถานีและพื้นที่ศึกษาได้	ไม่มีการเปลี่ยนแปลงและผลการศึกษาในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบครอบคลุมในบริเวณที่มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการแล้ว

ตารางที่ 3.1-1 เปรียบเทียบข้อมูลสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน บริเวณสถานี่ควบคุมก๊าซก่อนการเปลี่ยนแปลง (ในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ)  
และบริเวณสถานี่ควบคุมก๊าซภายหลังการเปลี่ยนแปลง (ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้) (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน		หมายเหตุ
	บริเวณสถานีควบคุมก๊าซก่อนการเปลี่ยนแปลง (ในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ)	บริเวณสถานีควบคุมก๊าซภายหลังการเปลี่ยนแปลง (ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้)	
3. คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์			
3.1 การใช้ประโยชน์ที่ดิน	<p>การตรวจสอบข้อกำหนดผังเมือง : สถานีควบคุมก๊าซ BS1 ตั้งอยู่ในพื้นที่อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ซึ่งอยู่ในพื้นที่ผังการใช้ประโยชน์ในที่ดินและแผนผังการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภค เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก จัดอยู่ในที่ดินประเภทพัฒนาอุตสาหกรรม และสถานีควบคุมก๊าซ BS3 ตั้งอยู่ในพื้นที่อำเภอบางปะกง จังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งอยู่ในพื้นที่ผังเมืองรวมจังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. 2556 จัดอยู่ในที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย ซึ่งการพัฒนาระบบการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อจัดเป็นการใช้ที่ดินเพื่อการสาธารณูปโภค สามารถพัฒนาได้ในที่ดินทุกประเภท โดยไม่ขัดต่อข้อกำหนดของพื้นที่หรือผังเมืองแต่อย่างใด</p> <p>การใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ศึกษา : สถานีควบคุมก๊าซ BS1 มีการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณพื้นที่ก่อสร้างสถานีเป็นพื้นที่รกร้าง และพื้นที่ใกล้เคียงเป็นพื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ สถานประกอบการ และพื้นที่รกร้าง ส่วนสถานีควบคุมก๊าซ BS3 มีการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณพื้นที่ก่อสร้างสถานีและพื้นที่ใกล้เคียงเป็นพื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ</p>	<p>การตรวจสอบข้อกำหนดผังเมือง : สถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้ ยังคงตั้งอยู่ในพื้นที่อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา และอำเภอบางปะกง จังหวัดสมุทรปราการ เช่นเดิม โดยสถานีควบคุมก๊าซ BS1 จัดอยู่ในที่ดินประเภทรองรับการพัฒนาเมือง และสถานีควบคุมก๊าซ BS3 จัดอยู่ในที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง ซึ่งการพัฒนาระบบการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ ไม่ขัดต่อข้อกำหนดของพื้นที่หรือผังเมืองแต่อย่างใด</p> <p>การใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ศึกษา : สถานีควบคุมก๊าซ BS1 มีการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณพื้นที่ก่อสร้างสถานีเป็นพื้นที่รกร้าง และพื้นที่ใกล้เคียงเป็นพื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ พื้นที่เกษตรกรรม และพื้นที่รกร้าง ส่วนสถานีควบคุมก๊าซ BS3 มีการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณพื้นที่ก่อสร้างสถานีเป็นพื้นที่รกร้าง และพื้นที่ใกล้เคียงเป็นพื้นที่สถานีไฟฟ้าแรงสูงคลองด่าน พื้นที่เกษตรกรรม และพื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ</p>	<p>ผลการศึกษา ในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบครอบคลุมในบริเวณที่มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการแล้ว</p>

**ตารางที่ 3.1-1 เปรียบเทียบข้อมูลสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน บริเวณสถานีควบคุมก๊าซก่อนการเปลี่ยนแปลง (ในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ) และบริเวณสถานีควบคุมก๊าซภายหลังการเปลี่ยนแปลง (ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้) (ต่อ)**

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน		หมายเหตุ
	บริเวณสถานีควบคุมก๊าซก่อนการเปลี่ยนแปลง (ในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ)	บริเวณสถานีควบคุมก๊าซภายหลังการเปลี่ยนแปลง (ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้)	
3.2 การคมนาคมขนส่ง	โครงข่ายเส้นทางคมนาคมที่อยู่ใกล้เคียงสถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 คือ ทล. 34 (ถนนเทพรัตน) และทล. 3117 (ถนนคลองด่าน-บางป่อ) จากการวิเคราะห์ข้อมูลปริมาณการจราจรของกรมทางหลวง ในปี 2560-2564 พบว่า ทล. 34 มีค่าดัชนีการจราจรติดขัด (V/C Ratio) อยู่ในช่วง 0.63 – 0.91 ซึ่งมีสภาพการจราจรอยู่ในระดับ C (คล่องตัว) ถึง E (ติดขัด) และ ทล. 3117 (ถนนคลองด่าน-บางป่อ) มีค่าดัชนีการจราจรติดขัด (V/C Ratio) อยู่ในช่วง 0.62 – 0.69 ซึ่งมีสภาพการจราจรอยู่ในระดับ C (คล่องตัว)	โครงข่ายเส้นทางคมนาคมที่อยู่ใกล้เคียงสถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้ ยังคงเป็น ทล. 34 (ถนนเทพรัตน) และทล. 3117 (ถนนคลองด่าน-บางป่อ) เช่นเดิม โดยได้ทำการทบทวนข้อมูลปริมาณการจราจรของกรมทางหลวง ในปี 2565 เพิ่มเติม พบว่า ทล. 34 มีค่าดัชนีการจราจรติดขัด (V/C Ratio) เท่ากับ 0.86 ซึ่งมีสภาพการจราจรอยู่ในระดับ E (ติดขัด) และ ทล. 3117 (ถนนคลองด่าน-บางป่อ) มีค่าดัชนีการจราจรติดขัด (V/C Ratio) เท่ากับ 0.70 ซึ่งมีสภาพการจราจรอยู่ในระดับ C (คล่องตัว)	ผลการศึกษา ในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ ครอบคลุมในบริเวณที่มีการเปลี่ยนแปลง รายละเอียดโครงการแล้ว และทำการทบทวนข้อมูลในสภาพปัจจุบันเพิ่มเติม
3.3 การใช้ไฟฟ้า	สถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 ตั้งอยู่ในพื้นที่ตำบลบางปะกง (เทศบาลตำบลบางปะกงพรหมเทพรังสรรค์) และตำบลบ้านระกาศ (องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านระกาศ) ตามลำดับ ซึ่งมีไฟฟ้าใช้ครอบคลุมทั้งพื้นที่ และไม่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้า	สถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้ ตั้งอยู่ในพื้นที่ตำบลบางสมัคร (เทศบาลตำบลบางสมัคร) และตำบลบางป่อ (องค์การบริหารส่วนตำบลบางป่อ) ตามลำดับ ซึ่งมีไฟฟ้าใช้ครอบคลุมทั้งพื้นที่ และไม่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้า	ผลการศึกษา ในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ ครอบคลุมในบริเวณที่มีการเปลี่ยนแปลง รายละเอียดโครงการแล้ว
3.4 การใช้น้ำ	สถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 ตั้งอยู่ในพื้นที่ตำบลบางปะกง (เทศบาลตำบลบางปะกงพรหมเทพรังสรรค์) มีน้ำประปาใช้ร้อยละ 98 ของพื้นที่ทั้งหมด และตำบลบ้านระกาศ (องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านระกาศ) ตามลำดับ มีน้ำประปาใช้ครอบคลุมทุกครัวเรือนตามลำดับ และแหล่งน้ำดื่มของประชาชนส่วนใหญ่ซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด และดื่มน้ำประปาผ่านเครื่องกรอง	สถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้ ตั้งอยู่ในพื้นที่ตำบลบางสมัคร (เทศบาลตำบลบางสมัคร) มีน้ำประปาใช้ครอบคลุมทุกครัวเรือน และตำบลบางป่อ (องค์การบริหารส่วนตำบลบางป่อ) มีน้ำประปาใช้ร้อยละ 85 ของพื้นที่ทั้งหมดตามลำดับ และแหล่งน้ำดื่มของประชาชนส่วนใหญ่ซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด และดื่มน้ำประปาผ่านเครื่องกรอง	

ตารางที่ 3.1-1 เปรียบเทียบข้อมูลสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน บริเวณสถานีควบคุมก๊าซก่อนการเปลี่ยนแปลง (ในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ)  
และบริเวณสถานีควบคุมก๊าซภายหลังการเปลี่ยนแปลง (ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้) (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน		หมายเหตุ
	บริเวณสถานีควบคุมก๊าซก่อนการเปลี่ยนแปลง (ในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ)	บริเวณสถานีควบคุมก๊าซภายหลังการเปลี่ยนแปลง (ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้)	
3.5 การระบายน้ำและ การป้องกันน้ำท่วม	สถานีควบคุมก๊าซ BS1 มีการใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบเป็นพื้นที่ เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ สถานประกอบการ พื้นที่รกร้าง และที่อยู่อาศัย มีการระบายน้ำตามสภาพธรรมชาติ โดยอาศัยทางระบายน้ำที่อยู่ใน เขตทางของ ทล. 34 (ถนนเทพรัตน) และคลองศักดิ์สิทธิ์ (คลอง ตันติกุล) ส่วนสถานีควบคุมก๊าซ BS3 มีการใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบ เป็นพื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย มีการระบาย น้ำตามสภาพธรรมชาติโดยอาศัยคลองบางเพ็ง ซึ่งไม่พบปัญหาน้ำ ท่วมเกิดขึ้นในพื้นที่ แต่อาจเกิดน้ำท่วมขังจากท่อระบายน้ำอุดตัน และน้ำขังหลังฝนตกช่วงเวลาหนึ่ง	สถานีควบคุมก๊าซ BS1 ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้ มีการ ใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบเป็นพื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ พื้นที่เกษตรกรรม พื้นที่รกร้าง และที่อยู่อาศัย มีการระบายน้ำตามสภาพธรรมชาติ โดย อาศัยคลองธูการ และคลองศักดิ์สิทธิ์ (คลองตันติกุล) ส่วนสถานี ควบคุมก๊าซ BS3 ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้ มีการใช้ ประโยชน์ที่ดินโดยรอบเป็นพื้นที่สถานีไฟฟ้าแรงสูงคลองด่าน พื้นที่ เกษตรกรรม พื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง มีการระบายน้ำตามสภาพธรรมชาติโดยอาศัยคลองกันยา ซึ่งไม่พบ ปัญหาน้ำท่วมเกิดขึ้นในพื้นที่ แต่อาจเกิดน้ำท่วมขังจากท่อระบายน้ำ อุดตัน และน้ำขังหลังฝนตกช่วงเวลาหนึ่ง	ผลการศึกษา ในรายงาน EIA ฉบับ ที่ได้รับความเห็นชอบ ครอบคลุมในบริเวณ ที่มีการเปลี่ยนแปลง รายละเอียดโครงการแล้ว
3.6 การจัดการขยะ มูลฝอย	สถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 ตั้งอยู่ในพื้นที่ตำบลบางปะกง (เทศบาลตำบลบางปะกงพรหมเทพรังสรรค์) และตำบลบ้านระกาศ (องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านระกาศ) ตามลำดับ ซึ่งมีระบบการ จัดการเก็บขนขยะมูลฝอย และการจัดการมูลฝอยในครัวเรือน โดยส่วนใหญ่ทั้งลงถังขยะและมีรถของหน่วยงานมาเก็บขน	สถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 ในแปลงที่ดินที่สามารถจัด กรรมสิทธิ์ได้ ตั้งอยู่ในพื้นที่ตำบลบางสมัคร (เทศบาลตำบลบางสมัคร) และตำบลบางป่อ (องค์การบริหารส่วนตำบลบางป่อ) ตามลำดับ ซึ่งมีระบบการจัดการเก็บขนขยะมูลฝอย และการจัดการมูลฝอยใน ครัวเรือนโดยส่วนใหญ่ทั้งลงถังขยะและมีรถของหน่วยงานมาเก็บขน	ผลการศึกษา ในรายงาน EIA ฉบับ ที่ได้รับความเห็นชอบ ครอบคลุมในบริเวณ ที่มีการเปลี่ยนแปลง รายละเอียดโครงการแล้ว
3.7 การจัดการน้ำเสีย	สถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 ตั้งอยู่ในพื้นที่ตำบลบางปะกง (เทศบาลตำบลบางปะกงพรหมเทพรังสรรค์) และตำบลบ้านระกาศ	สถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ ได้ ตั้งอยู่ในพื้นที่ตำบลบางสมัคร (เทศบาลตำบลบางสมัคร) และ	ผลการศึกษา ในรายงาน EIA ฉบับ

ตารางที่ 3.1-1 เปรียบเทียบข้อมูลสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน บริเวณสถานีควบคุมก๊าซก่อนการเปลี่ยนแปลง (ในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ) และบริเวณสถานีควบคุมก๊าซภายหลังการเปลี่ยนแปลง (ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้) (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน		หมายเหตุ
	บริเวณสถานีควบคุมก๊าซก่อนการเปลี่ยนแปลง (ในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ)	บริเวณสถานีควบคุมก๊าซภายหลังการเปลี่ยนแปลง (ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้)	
3.7 การจัดการน้ำเสีย (ต่อ)	(องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านระกาศ) ตามลำดับ ซึ่งไม่มีระบบรวบรวมและบำบัดน้ำเสียของชุมชน การจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้งของประชาชนส่วนใหญ่มีลักษณะของการระบายน้ำทิ้งลงที่ระบายน้ำสาธารณะที่อยู่ในเขตทางถนน หรือระบายลงพื้นที่หรือแหล่งน้ำใกล้เคียง	ตำบลบางป่อ (องค์การบริหารส่วนตำบลบางป่อ) ตามลำดับ ซึ่งไม่มีระบบรวบรวมและบำบัดน้ำเสียของชุมชน การจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้งของประชาชนส่วนใหญ่มีลักษณะของการระบายน้ำทิ้งลงที่ระบายน้ำสาธารณะที่อยู่ในเขตทางถนน หรือระบายลงพื้นที่หรือแหล่งน้ำใกล้เคียง	ที่ได้รับความเห็นชอบครอบคลุมในบริเวณที่มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการแล้ว
3.8 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	สถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 ตั้งอยู่ในพื้นที่ตำบลบางปะกง (เทศบาลตำบลบางปะกงพรหมเทพรังสรรค์) และตำบลบ้านระกาศ (องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านระกาศ) ตามลำดับ ซึ่งมีพนักงานดับเพลิงและกู้ภัยเป็นเจ้าหน้าที่ประจำของหน่วยงาน รวมทั้งมีความพร้อมด้านยานพาหนะและอุปกรณ์สำหรับดับเพลิง ใช้แหล่งน้ำธรรมชาติและน้ำประปาในการดับเพลิง	สถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้ ตั้งอยู่ในพื้นที่ตำบลบางสมัคร (เทศบาลตำบลบางสมัคร) และตำบลบางป่อ (องค์การบริหารส่วนตำบลบางป่อ) ตามลำดับ ซึ่งมีพนักงานดับเพลิงและกู้ภัยเป็นเจ้าหน้าที่ประจำของหน่วยงาน รวมทั้งมีความพร้อมด้านยานพาหนะและอุปกรณ์สำหรับดับเพลิง ใช้แหล่งน้ำธรรมชาติและน้ำประปาในการดับเพลิง	ผลการศึกษา ในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบครอบคลุมในบริเวณที่มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการแล้ว
3.9 การเกษตร ปศุสัตว์ และเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	พื้นที่ก่อสร้างสถานีควบคุมก๊าซ BS1 เป็นพื้นที่รกร้าง ไม่มีการใช้ประโยชน์เป็นพื้นที่เกษตรกรรม ปศุสัตว์ และเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ส่วนพื้นที่ก่อสร้างสถานีควบคุมก๊าซ BS3 เป็นพื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	พื้นที่ก่อสร้างสถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้ เป็นพื้นที่รกร้าง ไม่มีการใช้ประโยชน์เป็นพื้นที่เกษตรกรรม ปศุสัตว์ และเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	พื้นที่ก่อสร้างสถานีควบคุมก๊าซที่มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียด
3.10 อุตสาหกรรม	พื้นที่ก่อสร้างสถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 เป็นพื้นที่รกร้าง และพื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ตามลำดับ ไม่มีการใช้ประโยชน์เป็นพื้นที่อุตสาหกรรม	พื้นที่ก่อสร้างสถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้ เป็นพื้นที่รกร้าง ไม่มีการใช้ประโยชน์เป็นพื้นที่อุตสาหกรรม	โครงการ ไม่มีการใช้ประโยชน์เป็นพื้นที่เกษตรกรรม ปศุสัตว์ เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และพื้นที่อุตสาหกรรม

ตารางที่ 3.1-1 เปรียบเทียบข้อมูลสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน บริเวณสถานีควบคุมก๊าซก่อนการเปลี่ยนแปลง (ในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ)  
และบริเวณสถานีควบคุมก๊าซภายหลังการเปลี่ยนแปลง (ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้) (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน		หมายเหตุ
	บริเวณสถานีควบคุมก๊าซก่อนการเปลี่ยนแปลง (ในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ)	บริเวณสถานีควบคุมก๊าซภายหลังการเปลี่ยนแปลง (ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้)	
4. คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต			
4.1 สภาพเศรษฐกิจ-สังคม	สถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 ตั้งอยู่ในพื้นที่ตำบลบางปะกง (เทศบาลตำบลบางปะกงพรหมเทพรังสรรค์) และตำบลบ้านระกาศ (องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านระกาศ) ตามลำดับ ซึ่งได้ทำการศึกษาข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ในพื้นที่ศึกษา ประกอบด้วย ลักษณะชุมชนและสภาพพื้นที่ การบริหารและการปกครอง สภาพทางสังคม สภาพเศรษฐกิจ รูปแบบวัฒนธรรมและความเชื่อ การบริการขั้นพื้นฐานและสังคม และการพัฒนาและปัญหาชุมชน	สถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้ ตั้งอยู่ในพื้นที่ตำบลบางสมัคร (เทศบาลตำบลบางสมัคร) และตำบลบางป่อ (องค์การบริหารส่วนตำบลบางป่อ) ตามลำดับ ซึ่งยังคงเป็นพื้นที่ศึกษาเดิมตามที่ได้มีการศึกษาและนำเสนอข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ไว้ในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ	ผลการศึกษา  ในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ ครอบคลุมในบริเวณที่มีการเปลี่ยนแปลง รายละเอียดโครงการแล้ว
4.2 การศึกษาด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคมชุมชนในพื้นที่ศึกษา	สถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 ตั้งอยู่ในพื้นที่ตำบลบางปะกง (เทศบาลตำบลบางปะกงพรหมเทพรังสรรค์) และตำบลบ้านระกาศ (องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านระกาศ) ตามลำดับ ซึ่งได้มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ในช่วงเดือนธันวาคม 2564 - กุมภาพันธ์ 2565 โดยมีกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย กลุ่มหน่วยงานราชการ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มครัวเรือน/ร้านค้า และสถานประกอบการ โดยได้ดำเนินการสำรวจกลุ่มครัวเรือน/ร้านค้า และสถานประกอบการ ในพื้นที่เทศบาลตำบลบางปะกงพรหมเทพรังสรรค์ จำนวน 11 ราย และองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านระกาศ จำนวน 14 ราย	สถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้ ตั้งอยู่ในพื้นที่ตำบลบางสมัคร (เทศบาลตำบลบางสมัคร) และตำบลบางป่อ (องค์การบริหารส่วนตำบลบางป่อ) ตามลำดับ ซึ่งได้มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ระหว่างวันที่ 8-9 มีนาคม 2566 โดยมีกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และกลุ่มผู้นำชุมชน รวมทั้งสิ้น 20 ราย รวมทั้งดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ศึกษา โดยการจัดกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ระหว่างวันที่ 30 มีนาคม - 5 เมษายน 2566	ทบทวนผลการศึกษาเพื่อนำเสนอข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน รายละเอียดดังแสดงในหัวข้อ 3.4

**ตารางที่ 3.1-1 เปรียบเทียบข้อมูลสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน บริเวณสถานีควบคุมก๊าซก่อนการเปลี่ยนแปลง (ในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ) และบริเวณสถานีควบคุมก๊าซภายหลังการเปลี่ยนแปลง (ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้) (ต่อ)**

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน		หมายเหตุ
	บริเวณสถานีควบคุมก๊าซก่อนการเปลี่ยนแปลง (ในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ)	บริเวณสถานีควบคุมก๊าซภายหลังการเปลี่ยนแปลง (ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้)	
4.3 การรอนสิทธิ การทดแทนและชดเชยกรณีที่มีผู้รับผลกระทบ	การก่อสร้างสถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 รวมทั้งสถานีควบคุมก๊าซทั้งหมด จะดำเนินการในแปลงที่ดินซึ่งเป็นกรรมสิทธิ์ของ ปตท.	การก่อสร้างสถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 รวมทั้งสถานีควบคุมก๊าซทั้งหมด จะดำเนินการในแปลงที่ดินซึ่งเป็นกรรมสิทธิ์ของ ปตท.	การก่อสร้างสถานีควบคุมก๊าซจะดำเนินการในแปลงที่ดินซึ่งเป็นกรรมสิทธิ์ของ ปตท.
4.4 สาธารณสุข	สถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 ตั้งอยู่ในพื้นที่อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา และอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ ตามลำดับ มีบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข เพียงพอตามเป้าหมายของ สปสช. และมีสาเหตุการป่วยด้วยโรคสำคัญ เช่น โรคความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ โรคนิ่ว โรคเบาหวาน โรคเนื้อเยื่อผิดปกติ โรคการติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ และโรคความผิดปกติอื่น ๆ ของฟันและโครงสร้าง เป็นต้น	สถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้ ยังคงตั้งอยู่ในพื้นที่อำเภอบางปะกง และอำเภอบางบ่อ เช่นเดิม จึงไม่มีการเปลี่ยนแปลงผลการศึกษาสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันด้านสาธารณสุข	ไม่มีการเปลี่ยนแปลงและผลการศึกษาในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบครอบคลุมในบริเวณที่มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการแล้ว
4.5 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	สถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 ตั้งอยู่ในพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา และจังหวัดสมุทรปราการ ตามลำดับ ซึ่งอัตราการประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานในปี 2564 ของจังหวัดสมุทรปราการ และจังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่าความรุนแรงของการประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน ส่วนใหญ่ คือ ทำให้หยุดงานไม่เกิน 3 วัน จำนวน 6,418 ราย และ 1,933 ราย ตามลำดับ และทำให้หยุดงานเกิน 3 วัน จำนวน 2,658 ราย และ 646 ราย ตามลำดับ	สถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้ ยังคงตั้งอยู่ในพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา และจังหวัดสมุทรปราการ เช่นเดิม จึงไม่มีการเปลี่ยนแปลงผลการศึกษาสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ไม่มีการเปลี่ยนแปลงและผลการศึกษาในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบครอบคลุมในบริเวณที่มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการแล้ว

ตารางที่ 3.1-1 เปรียบเทียบข้อมูลสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน บริเวณสถานีควบคุมก๊าซก่อนการเปลี่ยนแปลง (ในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ)  
และบริเวณสถานีควบคุมก๊าซภายหลังการเปลี่ยนแปลง (ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้) (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน		หมายเหตุ
	บริเวณสถานีควบคุมก๊าซก่อนการเปลี่ยนแปลง (ในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ)	บริเวณสถานีควบคุมก๊าซภายหลังการเปลี่ยนแปลง (ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้)	
4.5 อาชีวอนามัยและ ความปลอดภัย (ต่อ)	ทั้งนี้ พบว่าความรุนแรงของการประสบอันตรายหรือเจ็บป่วย เนื่องจาก การทำงานในชั้นสูงุญเสียอวัยวะบางส่วนจำนวน 70 ราย และ 23 ราย ตามลำดับ แต่ไม่พบว่ามีกรทุพพลภาพ		
4.6 สุขทรียภาพ และการท่องเที่ยว	ไม่พบแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่ศึกษาของสถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3	ไม่พบแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่ศึกษาของสถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้	ไม่พบแหล่งท่องเที่ยว ในพื้นที่ศึกษาของ สถานีควบคุมก๊าซ
4.7 แหล่งโบราณสถาน และโบราณคดี	ไม่พบแหล่งศิลปกรรมและโบราณสถานในพื้นที่ศึกษาของสถานี ควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3	ไม่พบแหล่งศิลปกรรมและโบราณสถานในพื้นที่ศึกษาของสถานี ควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้	ไม่พบแหล่งศิลปกรรม และโบราณสถาน ในพื้นที่ศึกษาของ สถานีควบคุมก๊าซ

## 3.2 ทรัพยากรชีวภาพบนบก

### 3.2.1 ทรัพยากรป่าไม้

#### 1) คำนำ

การศึกษาทรัพยากรป่าไม้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงลักษณะนิเวศวิทยา และสภาพปัจจุบันของป่าไม้ในบริเวณพื้นที่โครงการและพื้นที่ศึกษา เพื่อประเมินสภาพปัญหา ศักยภาพ และผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการ ดังนั้น ในการศึกษาจึงมุ่งเน้นศึกษาชนิดพันธุ์ไม้และการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณสถานีวิจัยควบคุมก๊าซ BS1 และสถานีวิจัยควบคุมก๊าซ BS3 ในแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้ ซึ่งเป็นกลุ่มของพรรณไม้ที่อาจได้รับผลกระทบ เพื่อจำแนกชนิดพรรณ ขนาด และปริมาตรไม้รวมถึงการตรวจสอบชนิดไม้หวงห้ามตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานประกอบการประเมินผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น อันเนื่องมาจากการดำเนินโครงการ รวมถึงการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ

#### 2) วิธีการศึกษา

##### (1) ขอบเขตพื้นที่ศึกษา

ขอบเขตพื้นที่ศึกษา ประกอบด้วย (1.1) พื้นที่โครงการ ครอบคลุมพื้นที่สถานีวิจัยควบคุมก๊าซ และแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้ และ (1.2) พื้นที่ศึกษาของโครงการ ครอบคลุมพื้นที่ในระยะ 500 เมตรโดยรอบพื้นที่สถานีวิจัยควบคุมก๊าซ

##### (2) ข้อมูลที่ศึกษา

(2.1) ศึกษาลักษณะนิเวศวิทยาป่าไม้ ได้แก่ ประเภท ชนิดป่า ชนิดไม้ ความหนาแน่นไม้ ปริมาตรไม้ ความหลากหลายของชนิด รวมถึงคุณค่าของระบบนิเวศวิทยาป่าไม้ทั้งทางตรง และทางอ้อม

(2.2) ศึกษาความสัมพันธ์ และเชื่อมโยงของทรัพยากรป่าไม้ และการทำหน้าที่ของป่าไม้ต่อระบบนิเวศวิทยาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง สำหรับการวิเคราะห์สถานภาพของทรัพยากรป่าไม้

##### (3) วิธีดำเนินการ

(3.1) ตรวจสอบ ทบทวน และรวบรวมเอกสาร รวมถึงงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรป่าไม้ทั้งในภาพรวมบริเวณพื้นที่โครงการ และพื้นที่ศึกษา ที่ได้มีการศึกษาไว้ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการวางแผนการสำรวจ การวิเคราะห์ข้อมูล และการประเมินสถานภาพ รวมทั้งพิจารณาผลกระทบต่อทรัพยากรป่าไม้ที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการ อนึ่ง การรวบรวมข้อมูลเชิงแผนที่ เช่น แผนที่การใช้ที่ดิน แผนที่การจำแนกเขตการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ แผนที่พื้นที่อนุรักษ์ และพื้นที่คุ้มครองทรัพยากรธรรมชาติ เป็นต้น ต้องนำมาปรับปรุงให้ถูกต้อง และสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันด้วยการตรวจสอบกับภาพถ่ายดาวเทียม หรือภาพถ่ายทางอากาศ และตรวจสอบในภาคสนามเพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูล รวมทั้งรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่สงวน และพื้นที่อนุรักษ์ในพื้นที่ใกล้เคียง

(3.2) ศึกษารายละเอียดการก่อสร้าง และกิจกรรมของโครงการ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการวิเคราะห์สถานภาพ สภาพปัญหาด้านนิเวศวิทยาป่าไม้ และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

(3.3) ศึกษาและสำรวจพื้นที่เบื้องต้น เพื่อศึกษาสภาพภูมิประเทศ ชนิดป่า/สังคมพืช รวมถึงลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดินในสภาพปัจจุบันบริเวณพื้นที่โครงการ ทั้งการพิจารณาข้อมูลเชิงพื้นที่จากแผนที่สภาพภูมิประเทศ ภาพถ่ายดาวเทียม หรือภาพถ่ายทางอากาศ รวมทั้งข้อมูลจากระบบสารสนเทศ ได้แก่ Google Earth และการตรวจสอบภาคสนาม เพื่อประกอบการวางแผนเก็บข้อมูลภาคสนาม

(3.4) จัดอุปกรณ์ที่ใช้สำรวจทรัพยากรป่าไม้ เช่น แผนที่มาตราส่วน 1:50,000 GPS ดัลบีเมตร เชือกยาว 50 เมตร และยาว 20 เมตร โดยทำเครื่องหมายไว้ทุกระยะ 1 เมตร สายวัดเส้นรอบวงของต้นไม้ แบบบันทึกข้อมูลทรัพยากรป่าไม้ภาคสนาม กล้องถ่ายรูป อุปกรณ์คำนวณและจดบันทึก เป็นต้น

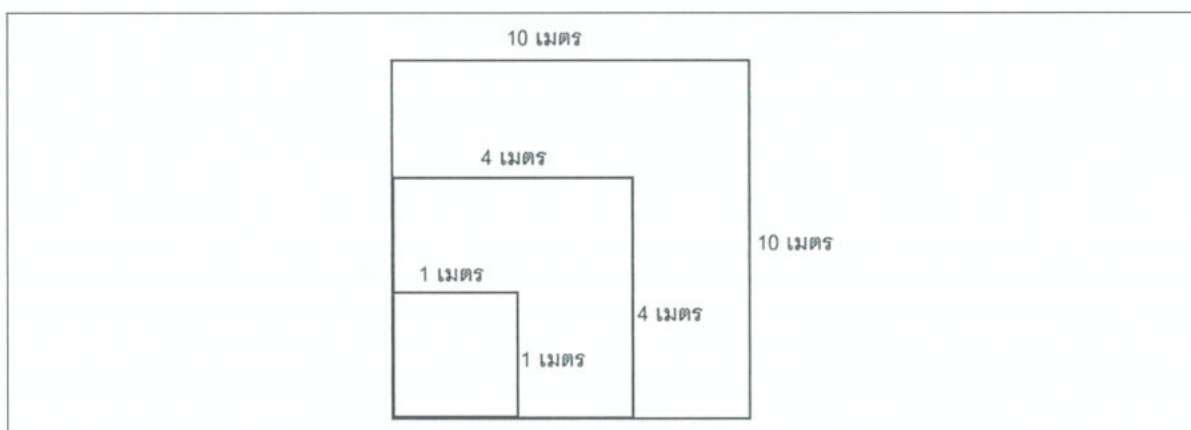
(3.5) สำรวจทรัพยากรป่าไม้ในพื้นที่สถานีควบคุมก๊าซและแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้ และพื้นที่ศึกษาในระยะ 500 เมตร โดยรอบพื้นที่สถานีควบคุมก๊าซ โดยครอบคลุมสภาพสังคมพืชให้มากที่สุด เพื่อเป็นตัวแทนของระบบนิเวศในพื้นที่ศึกษา โดยมีรายละเอียดดังนี้

- การสำรวจเจนนับ 100 % ในพื้นที่สถานีควบคุมก๊าซและแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้ โดยสำรวจลักษณะนิเวศของพื้นที่ สภาพสังคมพืช การปกคลุมของพืชพรรณ พร้อมทั้งจำแนกและบันทึกชนิดพันธุ์ไม้ นับจำนวนต้นไม้รายชนิด และคำนวณปริมาตรไม้รายชนิด
- การสำรวจสภาพการใช้ประโยชน์ที่ดิน (Land use inventory) ในพื้นที่ศึกษาระยะ 500 เมตร โดยรอบพื้นที่สถานีควบคุมก๊าซ โดยสำรวจลักษณะนิเวศของพื้นที่ สภาพสังคมพืช การปกคลุมของพืชพรรณ พร้อมทั้งจำแนกและบันทึกชนิดพันธุ์ไม้ รวมทั้งนับจำนวนต้นไม้รายชนิด โดยกำหนดสำรวจพื้นที่ตัวแทนในบริเวณพื้นที่สาธารณะที่สามารถเข้าถึงได้
- การสำรวจเจนนับทรัพยากรป่าไม้ (Forest inventory) เพื่อเป็นแปลงอ้างอิงเปรียบเทียบ ในพื้นที่ศึกษาระยะ 500 เมตร โดยรอบพื้นที่สถานีควบคุมก๊าซ โดยกำหนดตำแหน่งแปลงสำรวจในพื้นที่ศึกษา

(3.6) วางแปลงตัวอย่าง รูปร่าง และขนาดแปลงสำรวจเจนนับทรัพยากรป่าไม้ (Forest inventory plot) กำหนดเป็นแปลงชั่วคราว (Temporally sample plot) ในรูปแปลงตัวอย่างสี่เหลี่ยม ขนาด 10x10 เมตร จำนวน 5 แปลง (สถานีควบคุมก๊าซธรรมชาติ BS1 จำนวน 3 แปลง และสถานีควบคุมก๊าซธรรมชาติ BS3 จำนวน 2 แปลง) เนื่องจากพื้นที่ศึกษาเป็นสังคมไม้พุ่มผสมไม้เตี้ย มีความหลากหลายชนิดต่ำ อ้างอิงจากเอกสาร Vegetation Description and Analysis: A Practical Approach ของ Kent and Coker (1992) ซึ่งกล่าวถึงในหนังสือนิเวศวิทยาป่าไม้ ของดอกกรัก และอุทิศ (2552) บทที่ 5 การสุ่มตัวอย่างพันธุ์พืช (Vegetation Sampling) หัวข้อ 5.6.2 การกำหนดขนาดแปลงตัวอย่างต่ำสุด (Minimal Area Justification) และอ้างอิงจากแนวทางการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านนิเวศวิทยานบนบก (ทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า) สำหรับคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, 2564) โดยครอบคลุมพื้นที่สถานีควบคุมก๊าซ และพื้นที่ศึกษาในระยะ 500 เมตร โดยรอบพื้นที่สถานีควบคุมก๊าซ รวมทั้งครอบคลุมสภาพสังคมพืชให้มากที่สุด เพื่อเป็นตัวแทนของระบบนิเวศบริเวณพื้นที่โครงการและพื้นที่ศึกษา

ทั้งนี้ การสำรวจแก่นับทรัพยากรป่าไม้ (Forest inventory) ได้พิจารณาเลือกใช้วิธีการวางแผนสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยการวางแผนแบบสี่เหลี่ยมจัตุรัส (Square Sample Plot) (รูปที่ 3.2-1) มีรายละเอียดการศึกษาข้อมูลต้นไม้ในแปลงตัวอย่างดังนี้

- แปลงตัวอย่างสี่เหลี่ยมขนาด 10x10 ตารางเมตร ศึกษาข้อมูลไม้ต้น (Tree) ที่มีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางเพียงอก (DBH: Diameter at Breast Height) ตั้งแต่ 10 เซนติเมตร ขึ้นไป รวมทั้งศึกษาไม้ไผ่ หวาย ไม้เลื้อย ไม้เถา และของป่า
- แปลงตัวอย่างสี่เหลี่ยมขนาด 4x4 ตารางเมตร ศึกษาข้อมูลไม้หนุ่ม (Sapling) หรือลูกไม้ (Sapling) ที่มีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางเพียงอก (DBH: Diameter at Breast Height) ต่ำกว่า 10 เซนติเมตร และมีความสูงมากกว่า 1.30 เมตร
- แปลงตัวอย่างสี่เหลี่ยมขนาด 1x1 ตารางเมตร ศึกษาข้อมูลกล้าไม้ (Seedling) ที่มีความสูงต่ำกว่า 1.30 เมตร รวมทั้งไม้พื้นล่าง (Undergrowth)



รูปที่ 3.2-1 การสำรวจแก่นับทรัพยากรป่าไม้ด้วยวิธีการวางแผนแบบสี่เหลี่ยมจัตุรัส (Square Sample Plot)

(3.7) รวบรวมข้อมูล โดยบันทึกรายละเอียดและข้อมูลต่าง ๆ เพื่อประกอบการอธิบายลักษณะทางนิเวศวิทยาป่าไม้ลงในตารางบันทึกข้อมูลการสำรวจ (Tally Sheet) มีรายละเอียดเกี่ยวกับสภาพป่าไม้ สภาพพื้นที่ ตำแหน่งที่ตั้ง การใช้ประโยชน์ที่ดิน (Land use) ชนิดป่า (Forest type) รวมทั้งลักษณะอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องถึงลักษณะทางนิเวศวิทยาของป่า พร้อมทั้งการกำหนดจุดพิกัดบริเวณที่สำรวจ และถ่ายภาพสภาพสังคมพืช รายละเอียดดังนี้

- แปลงสี่เหลี่ยมขนาด 10x10 ตารางเมตร บันทึกรายละเอียดชนิดไม้ (Species) ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางเพียงอก (DBH) ความสูงของไม้ยืนต้น และข้อมูลสำหรับการประเมินปริมาตรไม้ ประกอบด้วย ความสูงของไม้ที่สามารถทำเป็นสินค้าได้ (Total and Merchantable Height) คุณภาพของท่อนไม้ (Timber Quality; TQ) และจำนวนท่อนไม้ที่ใช้เป็นสินค้าได้ (No. of log) ซึ่งใช้ความยาวไม้ท่อน ท่อนละ 5 เมตร โดยแปลงศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ลักษณะนิเวศวิทยาของไม้ใหญ่ในพื้นที่ เช่น ชนิดไม้ ความหนาแน่น และปริมาตรไม้ เป็นต้น

- แปลงสี่เหลี่ยมขนาด 4x4 ตารางเมตร บันทึกรายละเอียดชนิด จำนวน ความสูงเฉลี่ย และขนาดความโต ของลูกไม้หรือไม้หนุ่ม เพื่อนำมาคำนวณหาความหนาแน่นของไม้หนุ่มหรือลูกไม้ สำหรับการประเมินสถานภาพทางนิเวศวิทยาป่าไม้ในด้านชนิดไม้ ความหนาแน่นของไม้หนุ่มหรือลูกไม้ และโอกาสในการทดแทนตามธรรมชาติของสังคมพืชเป็นไม้ใหญ่ต่อไป
- แปลงสี่เหลี่ยมขนาด 1x1 ตารางเมตร บันทึกรายละเอียดชนิด และจำนวนกล้าไม้ เพื่อวิเคราะห์ความหนาแน่นของกล้าไม้ สำหรับการประเมินศักยภาพการทดแทนสังคมพืชตามธรรมชาติเป็นลูกไม้ต่อไป

### (3.8) วิเคราะห์ข้อมูลการสำรวจ

- ขอบเขตของระบบนิเวศ/สังคมพืช/ประเภทป่า
- ขอบเขตพื้นที่อนุรักษ์บริเวณพื้นที่โครงการ และพื้นที่ศึกษา
- องค์ประกอบด้านชนิดไม้ และความหนาแน่นของหมู่ไม้ (Stand density)
- ความหลากหลายชนิด (Species diversity) วิเคราะห์โดยใช้ดัชนีความหลากหลายของแซนนอนวีเนอร์ (Shannon - Wiener Index) โดยมีสูตรในการคำนวณ ดังนี้

$$H' = - \sum_{i=1}^S (p_i \ln p_i)$$

โดย  $H'$  = ดัชนีความหลากหลายของ Shannon-Wiener

$P_i$  = อัตราส่วนของจำนวนในชนิดที่  $i$  ต่อจำนวนตัวอย่างทั้งหมด

เมื่อ  $i = 1, 2, 3, \dots, S$

$S$  = จำนวนชนิดทั้งหมดที่พบในการสำรวจ

- วิเคราะห์ดัชนีความสำคัญของชนิดไม้ (Importance Value Index, IVI) คำนวณได้จากความถี่สัมพัทธ์ (relative frequency: RF) ความหนาแน่นสัมพัทธ์ (relative density: RD) และความเด่นสัมพัทธ์ (relative dominant: Rdo) เพื่อทราบความสำคัญของชนิดไม้ยืนต้นที่พบในพื้นที่ป่าไม้ของพื้นที่ในเชิงการครอบครองพื้นที่ป่าไม้ในระบบนิเวศ โดยมีการคำนวณดังนี้

$$IVI = RF + RD + Rdo$$

โดย  $RF$  = ความถี่ของชนิดไม้ ( $F$ )/ความถี่ของชนิดไม้ทั้งหมด  $\times 100$

$RD$  = ความหนาแน่นของชนิดไม้ ( $D$ )/ความหนาแน่นของชนิดไม้ทั้งหมด  $\times 100$

$Rdo$  = พื้นที่หน้าตัดของชนิดไม้ ( $BA$ )/พื้นที่หน้าตัดของชนิดไม้ทั้งหมด  $\times 100$

$D$  = จำนวนต้นทั้งของชนิดพันธุ์ไม้ที่ปรากฏ/จำนวนแปลงทั้งหมด

$F$  = จำนวนแปลงที่ชนิดไม้ปรากฏ/จำนวนแปลงทั้งหมด

$BA$  = พื้นที่หน้าตัดของชนิดไม้ทั้งหมด/จำนวนแปลงทั้งหมด

- ศึกษาชนิดพรรณพืชหายาก พืชเฉพาะถิ่น และสถานภาพของชนิดพรรณไม้ที่พบในพื้นที่ศึกษาตามที่มีหน่วยงานต่าง ๆ กำหนดไว้

- ประเมินสถานภาพ และผลกระทบต่อทรัพยากรป่าไม้ และวิเคราะห์ปัญหาเพื่อเป็นข้อมูลประกอบสำหรับการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ โดยพิจารณาผลกระทบที่เกิดขึ้นทั้งทางตรง และทางอ้อมต่อทรัพยากรป่าไม้ และลักษณะนิเวศวิทยาที่เกี่ยวข้อง

(3.9) ทบทวนและเสนอแนะมาตรการ หรือแนวทางสำหรับการพัฒนาโครงการ รวมทั้งการป้องกันผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อทรัพยากรป่าไม้น้อยที่สุด

### 3) ผลการศึกษา

#### ก. การรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ

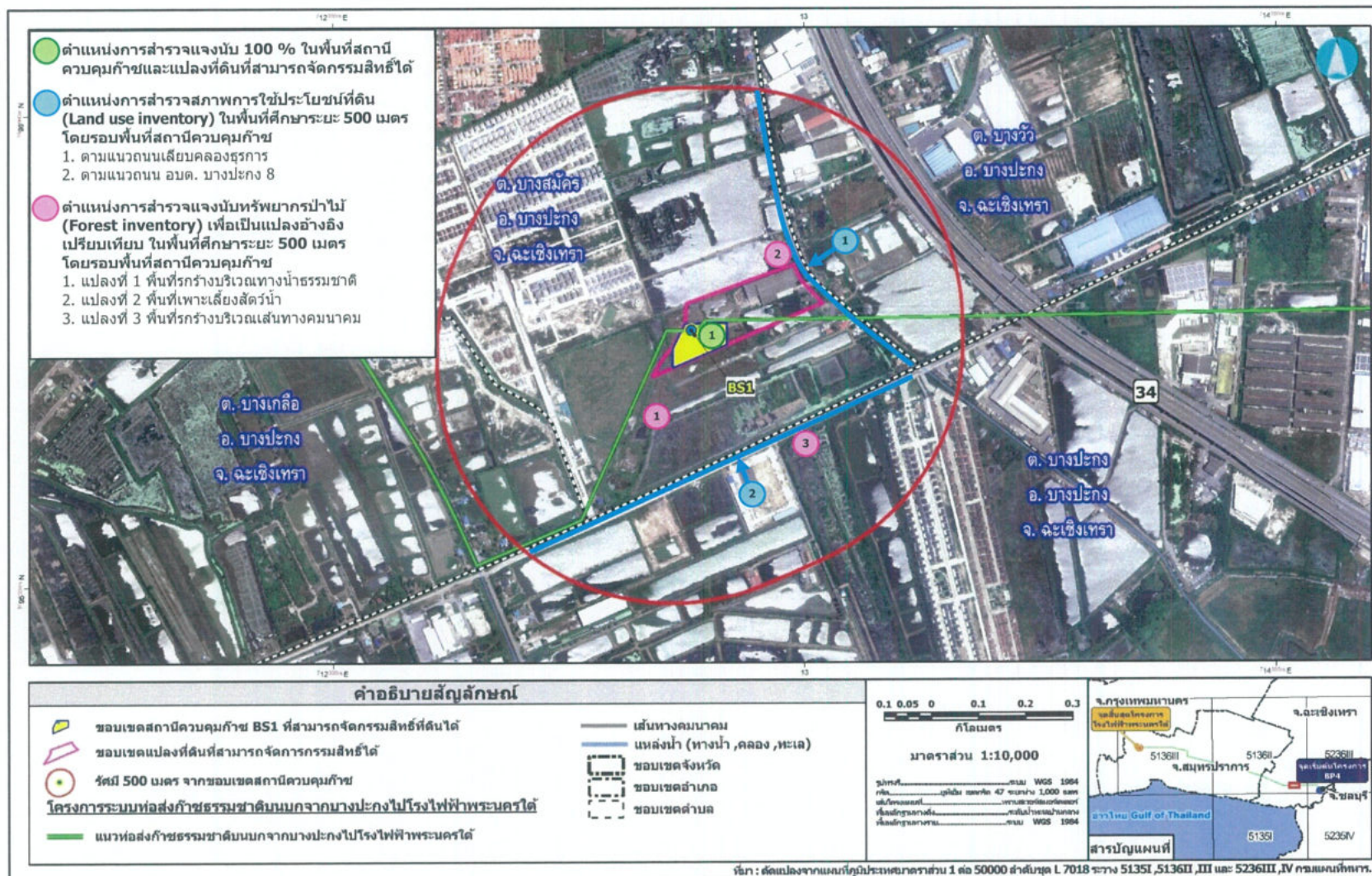
จังหวัดฉะเชิงเทรา : จากการทบทวนรายงานฉบับสมบูรณ์ โครงการจัดทำข้อมูลสภาพพื้นที่ป่าไม้ ปี พ.ศ. 2565 (สำนักจัดการที่ดินป่าไม้ กรมป่าไม้, 2566) พบว่า มีพื้นที่ป่าไม้ 500,681.31 ไร่ (ร้อยละ 15.50 ของพื้นที่จังหวัด) พบเกือบทุกอำเภอ ยกเว้นอำเภอคลองเขื่อน อำเภอบางคล้า และอำเภอบางน้ำเปรี้ยว โดยพื้นที่ป่าไม้ดังกล่าวพบอยู่ในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าแควระบมและป่าสียัด เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาอ่างฤๅไน สวนพฤกษศาสตร์เขาหินซ้อน และสวนรุกขชาติสมเด็จพระปิ่นเกล้า และจากข้อมูลทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง จังหวัดฉะเชิงเทรา (กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง, 2561) พบว่า จังหวัดฉะเชิงเทรา มีพื้นที่ป่าชายเลนตามมติคณะรัฐมนตรี จำนวน 29,640.47 ไร่ และมีพื้นที่ป่าชายเลนคงสภาพ จำนวน 7,585.32 ไร่ โดยพบอยู่ในพื้นที่ 3 อำเภอ ได้แก่ อำเภอบางปะกง อำเภอบ้านโพธิ์ และอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา

จังหวัดสมุทรปราการ : จากการทบทวนรายงานฉบับสมบูรณ์ โครงการจัดทำข้อมูลสภาพพื้นที่ป่าไม้ ปี พ.ศ. 2565 (สำนักจัดการที่ดินป่าไม้ กรมป่าไม้, 2566) พบว่า มีพื้นที่ป่าไม้ 17,393.45 ไร่ (ร้อยละ 2.94 ของพื้นที่จังหวัด) พบในพื้นที่อำเภอพระประแดง อำเภอพระสมุทรเจดีย์ อำเภอเมืองสมุทรปราการ และอำเภอบางบ่อ โดยพื้นที่ป่าไม้ดังกล่าวไม่อยู่ในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติหรือพื้นที่อนุรักษ์ และจากข้อมูลทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง จังหวัดสมุทรปราการ (กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง, 2561) พบว่า จังหวัดสมุทรปราการ มีพื้นที่ป่าชายเลนตามมติคณะรัฐมนตรี จำนวน 73,311.06 ไร่ และมีพื้นที่ป่าชายเลนคงสภาพ จำนวน 74,774.03 ไร่ โดยพบอยู่ในพื้นที่ 3 อำเภอ ได้แก่ อำเภอบางบ่อ อำเภอพระสมุทรเจดีย์ และอำเภอเมืองสมุทรปราการ

ทั้งนี้ พื้นที่สถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 และพื้นที่ศึกษาในระยะ 500 เมตร โดยรอบพื้นที่สถานีควบคุมก๊าซ ไม่อยู่ในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ พื้นที่อนุรักษ์ หรือพื้นที่ป่าชายเลนตามมติคณะรัฐมนตรีแต่อย่างใด โดยสภาพพื้นที่ส่วนใหญ่มีการใช้ประโยชน์เป็นพื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ พื้นที่เกษตรกรรม ชุมชน และพื้นที่รกร้าง

## ข. การสำรวจโดยบริษัทที่ปรึกษา

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจทรัพยากรป่าไม้ ระหว่างวันที่ 21-22 มีนาคม 2566 ประกอบด้วย 1) การสำรวจเจนับ 100 % ในพื้นที่สถานีวิจัยความคุ้มครองป่าและแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้ 2) การสำรวจสภาพการใช้ประโยชน์ที่ดิน (Land use inventory) ในพื้นที่ศึกษาระยะ 500 เมตร โดยรอบพื้นที่สถานีวิจัยความคุ้มครองป่า และ 3) การสำรวจเจนับทรัพยากรป่าไม้ (Forest inventory) เพื่อเป็นแปลงอ้างอิงเปรียบเทียบ ในพื้นที่ศึกษาระยะ 500 เมตร โดยรอบพื้นที่สถานีวิจัยความคุ้มครองป่า โดยแสดงแผนที่ตำแหน่งการสำรวจบริเวณสถานีวิจัยความคุ้มครองป่า BS1 และ BS3 ดังรูปที่ 3.2-2 และรูปที่ 3.2-3 ตามลำดับ จากการสำรวจในภาพรวมพบพรรณไม้จำนวน 14 ชนิด โดยพบในพื้นที่สถานีวิจัยความคุ้มครองป่าและแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้ จำนวน 3 ชนิด และในพื้นที่ศึกษาระยะ 500 เมตร โดยรอบพื้นที่สถานีวิจัยความคุ้มครองป่า จำนวน 12 ชนิด รายละเอียดดังตารางที่ 3.2-1 และแสดงภาพตัวอย่างลักษณะพรรณไม้ที่พบบริเวณพื้นที่ศึกษาของสถานีวิจัยความคุ้มครองป่า BS1 และ BS3 ดังรูปที่ 3.2-4 และรูปที่ 3.2-5 ตามลำดับ โดยไม่พบชนิดพืชที่ถูกจัดสถานภาพเป็นชนิดพืชหายาก (Rare) และชนิดพันธุ์ที่มีสถานภาพใกล้จะสูญพันธุ์ ไม่พบพืชถิ่นเดียว พบเพียงไม้หวงห้ามประเภท ก จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ คูณ (*Cassia fistula* Linn.) สะเดา (*Azadirachta indica*) และสน (*Pinus* sp.) ซึ่งขึ้นอยู่ในที่ดินที่มีกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองตามประมวลกฎหมายที่ดิน รวมทั้งไม่มีการตัดฟันหรือขุดล้อมต้นไม้ในพื้นที่สถานีวิจัยความคุ้มครองป่าที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้



รูปที่ 3.2-2 แผนที่แสดงตำแหน่งการสำรวจทรัพยากรป่าไม้ บริเวณสถานีควบคุมก๊าซ BS1 และแปลงที่ดินที่สามารถจัดการกรรมสิทธิ์ได้ และพื้นที่ศึกษาในระยะ 500 เมตร โดยรอบพื้นที่สถานีควบคุมก๊าซ



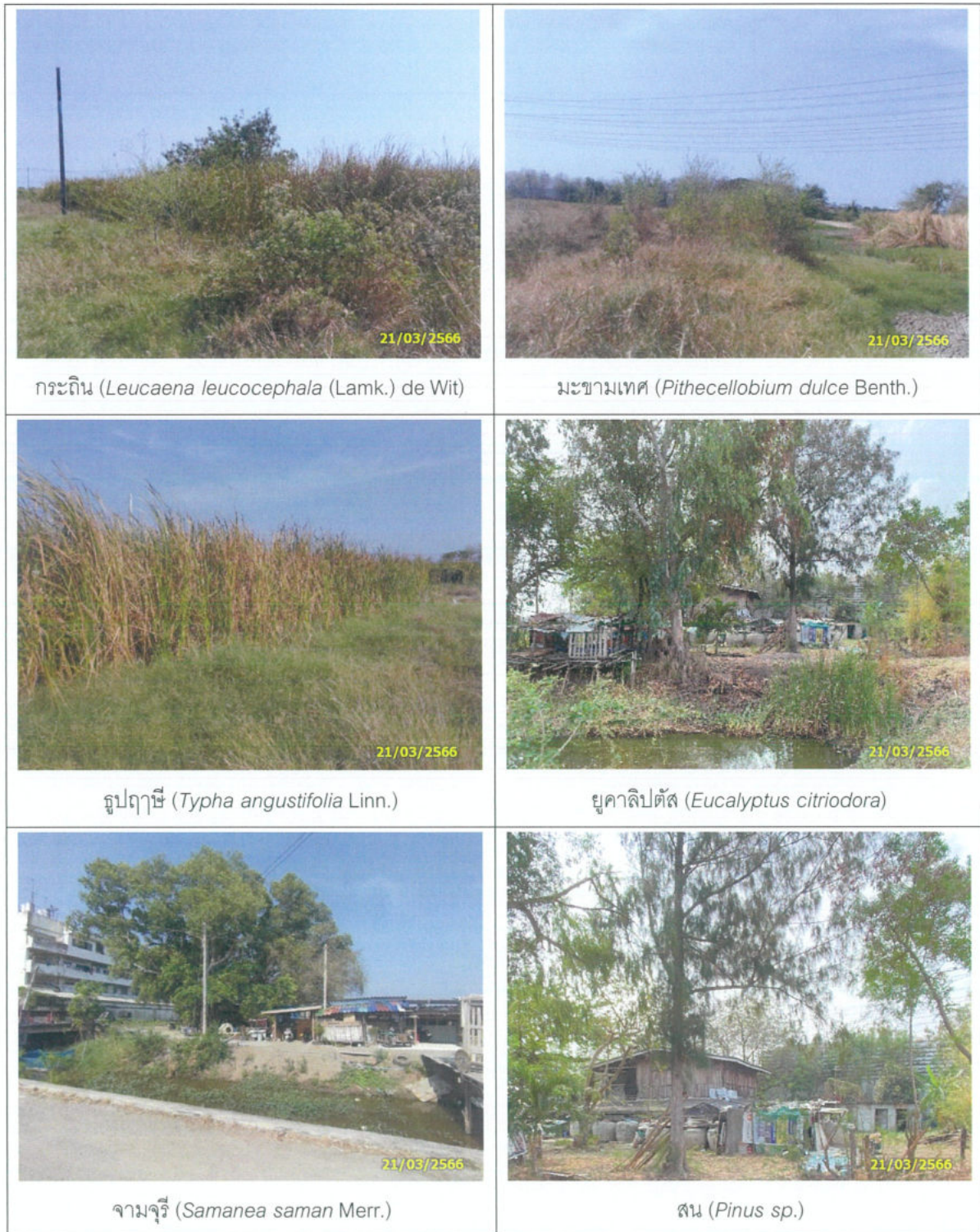
ตารางที่ 3.2-1 รายชื่อพรรณไม้ที่พบในพื้นที่สถานีควบคุมก๊าซและแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้ และพื้นที่ศึกษาในระยะ 500 เมตร โดยรอบพื้นที่สถานีควบคุมก๊าซ

ลำดับ	ชื่อไทย	ชื่อวิทยาศาสตร์	ชื่อวงศ์	ลักษณะ วิสัย <sup>1/</sup>	สถานภาพทางกฎหมาย <sup>2/</sup>			พื้นที่สำรวจพบ				การปฏิบัติต่อ ต้นไม้ (Tree) ในพื้นที่โครงการ	
					ไม้หวงห้าม		ไม้นอก ประเภท หวงห้าม	สถานี ควบคุมก๊าซ BS1		สถานี ควบคุมก๊าซ BS3			
					ประเภท ก	ประเภท ข		พื้นที่สถานี และแปลง ที่ดิน	พื้นที่ ศึกษา	พื้นที่สถานี และแปลง ที่ดิน	พื้นที่ ศึกษา	ตัดฟัน/ ขุดล้อม	จำนวน (ต้น)
1	มะม่วง	Mangifera indica Linn.	ANACARDIACEAE	T	-	-	X	-	X	-	X	-	-
2	อโศกอินเดีย	Polyalthia longifolia	ANNONACEAE	T	-	-	X	-	X	-	-	-	-
3	คูน <sup>3/</sup>	Cassia fistula Linn.	CAESALPINIACEAE	T	X	-	-	-	X	-	X	-	-
4	มะขาม	Tamarindus indica Linn.	CAESALPINIACEAE	T	-	-	X	-	X	-	-	-	-
5	มะยม	Phyllanthus acidus Skeels	EUPHORBIACEAE	T	-	-	X	-	X	-	X	-	-
6	สะเดา <sup>3/</sup>	Azadirachta indica	MELIACEAE	T	X	-	-	-	-	-	X	-	-
7	กระถิน	Leucaena leucocephala (Lamk.) de Wit	MIMOSACEAE	S	-	-	X	X	-	X	-	-	-
8	มะขามเทศ	Pithecellobium dulce Benth.	MIMOSACEAE	S	-	-	X	X	-	-	-	-	-
9	จามจุรี	Samanea saman Merr.	MIMOSACEAE	T	-	-	X	-	X	-	X	-	-
10	ไทร	Ficus sp.	MORACEAE	T	-	-	X	-	X	-	X	-	-
11	มะรุม	Moringa oleifera Lamk.	MORINGACEAE	T	-	-	X	-	X	-	X	-	-
12	ยูคาลิปตัส	Eucalyptus citriodora	MYRTACEAE	T	-	-	X	-	X	-	-	-	-
13	สน <sup>3/</sup>	Pinus sp.	PINACEAE	T	X	-	-	-	X	-	-	-	-
14	ธูปฤาษี	Typha angustifolia Linn.	TYPHACEAE	H	-	-	X	X	-	X	X	-	-
รวม 14 ชนิด					3 ชนิด	-	11 ชนิด	3 ชนิด	10 ชนิด	2 ชนิด	8 ชนิด	-	-







หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ลักษณะวิสัย T หมายถึง ไม้ต้น (Tree), S หมายถึง ไม้พุ่ม (Shrub) และ H หมายถึง ไม้ล้มลุก (Herb)

<sup>2/</sup> สถานภาพทางกฎหมายตามพระราชกฤษฎีกากำหนดไม้หวงห้าม พ.ศ. 2530 และพระราชกฤษฎีกากำหนดไม้หวงห้าม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565

<sup>3/</sup> ไม้หวงห้ามประเภท ก ซึ่งขึ้นอยู่กับที่ดินที่มีกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองตามประมวลกฎหมายที่ดิน



รูปที่ 3.2-4 ตัวอย่างพรรณไม้ที่พบในพื้นที่ศึกษาของสถานีควบคุมก๊าซ BS1

	
<p>ธูปฤๅษี (<i>Typha angustifolia</i> Linn.)</p>	<p>กระถิน (<i>Leucaena leucocephala</i> (Lamk.) de Wit)</p>
	
<p>จามจุรี (<i>Samanea saman</i> Merr.)</p>	<p>มะรุม (<i>Moringa oleifera</i> Lamk.)</p>
	
<p>ไทร (<i>Ficus</i> sp.)</p>	<p>คูน (<i>Cassia fistula</i> Linn.)</p>

รูปที่ 3.2-5 ตัวอย่างพรรณไม้ที่พบในพื้นที่ศึกษาของสถานีควบคุมก๊าซ BS3

โดยมีรายละเอียดผลการสำรวจดังนี้

(1) **สถานีควบคุมก๊าซ BS1**

- การสำรวจ Jennings 100 % ในพื้นที่สถานีควบคุมก๊าซ และแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้

พื้นที่สถานีควบคุมก๊าซและแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้เป็นพื้นที่รกร้าง มีสภาพเป็นทุ่งหญ้าโล่ง และที่ลุ่มมีน้ำขัง ไม่พบไม้ต้น (Tree) พบเพียงไม้หนุ่ม (Sapling) 2 ชนิด จำนวนรวม 8 ต้น ได้แก่ กระถิน (*Leucaena leucocephala* de Wit) จำนวน 5 ต้น และมะขามเทศ (*Pithecellobium dulce* Benth.) จำนวน 3 ต้น และพบไม้ล้มลุก (Herb) คือ ฤๅษี (*Typha angustifolia* L.) ขึ้นในที่ลุ่มมีน้ำขัง ดังนั้น จึงไม่มีการตัดฟันหรือขุดล้อมไม้ต้น (Tree) เพื่อก่อสร้างสถานีควบคุมก๊าซแต่อย่างใด

- การสำรวจสภาพการใช้ประโยชน์ที่ดิน (Land use inventory) ในพื้นที่ศึกษาระยะ 500 เมตร โดยรอบพื้นที่สถานีควบคุมก๊าซ

พื้นที่ศึกษาระยะ 500 เมตร โดยรอบพื้นที่สถานีควบคุมก๊าซ มีการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นพื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ พื้นที่สถานประกอบการ พื้นที่ชุมชน พื้นที่เกษตรกรรม และพื้นที่รกร้าง ดังนั้น จึงสำรวจสภาพการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นตัวแทนในบริเวณพื้นที่สาธารณะที่สามารถเข้าถึงได้ จำนวน 2 พื้นที่ ได้แก่ ตามแนวถนนเลียบคลองชลประทาน และตามแนวถนน อบต. บางปะกง 8 จากการสำรวจพบไม้ต้น (Tree) 10 ชนิด จำนวนรวม 37 ต้น ชนิดที่พบมากที่สุดคือ คูณ (*Cassia fistula* Linn.) จำนวน 10 ต้น มะขาม (*Tamarindus indica* Linn.) 9 ต้น อโศกอินเดีย (*Polyalthia longifolia*) 7 ต้น มะรุม (*Moringa oleifera* Lamk.) 3 ต้น มะม่วง (*Mangifera indica* Linn.) 2 ต้น ยูคาลิปตัส (*Eucalyptus citriodora*) 2 ต้น มะยม (*Phyllanthus acidus* Skeels) 1 ต้น จามจุรี (*Samanea saman* Merr.) 1 ต้น ไทร (*Ficus* sp.) 1 ต้น และสน (*Pinus* sp.) 1 ต้น ดังตารางที่ 3.2-2

- การสำรวจ Jennings ทรัพยากรป่าไม้ (Forest inventory) เพื่อเป็นแปลงอ้างอิงเปรียบเทียบ ในพื้นที่ศึกษาระยะ 500 เมตร โดยรอบพื้นที่สถานีควบคุมก๊าซ

ทำการวางแผนสำรวจเพื่อเป็นแปลงอ้างอิงเปรียบเทียบในบริเวณพื้นที่สาธารณะที่สามารถเข้าถึงได้ ในพื้นที่ศึกษาระยะ 500 เมตร โดยรอบพื้นที่สถานีควบคุมก๊าซ จำนวน 3 แปลง ได้แก่ แปลงที่ 1 พื้นที่รกร้างบริเวณทางน้ำธรรมชาติ แปลงที่ 2 พื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และแปลงที่ 3 พื้นที่รกร้างบริเวณเส้นทางคมนาคม จากการสำรวจในแปลงศึกษา พบไม้ต้น (Tree) 2 ชนิด จำนวนรวม 2 ต้น ได้แก่ ยูคาลิปตัส (*Eucalyptus citriodora*) จำนวน 1 ต้น และสน (*Pinus* sp.) จำนวน 1 ต้น ทั้งนี้ไม่พบไม้หนุ่ม (Sapling) และกล้าไม้ (Seedling) แต่อย่างใด โดยมีรายละเอียดดัชนีความสำคัญของชนิดไม้ (IVI) ปริมาตรไม้ ดัชนีความหลากหลาย และความหนาแน่นไม้ ดังตารางที่ 3.2-3



## (2) สถานีควบคุมก๊าซ BS3

- การสำรวจเจนนับ 100 % ในพื้นที่สถานีควบคุมก๊าซ และแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้

พื้นที่สถานีควบคุมก๊าซและแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้เป็นพื้นที่รกร้าง มีสภาพเป็นทุ่งหญ้าโล่ง และที่ลุ่มมีน้ำขัง ไม่พบไม้ต้น (Tree) พบเพียงไม้หนุ่ม (Sapling) 1 ชนิด คือ กระถิน (*Leucaena leucocephala* de Wit) จำนวน 4 ต้น และพบไม้ล้มลุก (Herb) คือ ญอญี่ (*Typha angustifolia* L.) ขึ้นในที่ลุ่มมีน้ำขัง ดังนั้น จึงไม่มีการตัดฟันหรือขุดล้อมไม้ต้น (Tree) เพื่อการก่อสร้างสถานีควบคุมก๊าซแต่อย่างใด

- การสำรวจสภาพการใช้ประโยชน์ที่ดิน (Land use inventory) ในพื้นที่ศึกษาระยะ 500 เมตร โดยรอบพื้นที่สถานีควบคุมก๊าซ

พื้นที่ศึกษาระยะ 500 เมตร โดยรอบพื้นที่สถานีควบคุมก๊าซ มีการใช้ประโยชน์ที่ดิน เป็นพื้นที่สถานีไฟฟ้าแรงสูงคลองด่าน พื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ พื้นที่เกษตรกรรม พื้นที่ชุมชน โรงเรียนคลองกันยา และพื้นที่รกร้าง ดังนั้น จึงทำการสำรวจสภาพการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นตัวแทนในบริเวณพื้นที่สาธารณะที่สามารถเข้าถึงได้ จำนวน 2 พื้นที่ ได้แก่ ตามแนวถนนซอยเก่าแสน และตามแนวถนนสายเข้าโรงเรียนคลองกันยา จากการสำรวจพบไม้ต้น (Tree) 7 ชนิด จำนวนรวม 11 ต้น ได้แก่ คูณ (*Cassia fistula* Linn.) 3 ต้น ยูคาลิปตัส (*Eucalyptus citriodora*) 2 ต้น มะรุม (*Moringa oleifera* Lamk.) 2 ต้น มะม่วง (*Mangifera indica* Linn.) 1 ต้น จามจุรี (*Samanea saman* Merr.) 1 ต้น มะยม (*Phyllanthus acidus* Skeels) 1 ต้น และไทร (*Ficus* sp.) 1 ต้น ดังตารางที่ 3.2-2

- การสำรวจเจนนับทรัพยากรป่าไม้ (Forest inventory) เพื่อเป็นแปลงอ้างอิงเปรียบเทียบ ในพื้นที่ศึกษาระยะ 500 เมตร โดยรอบพื้นที่สถานีควบคุมก๊าซ

ทำการวางแผนสำรวจเพื่อเป็นแปลงอ้างอิงเปรียบเทียบในบริเวณพื้นที่สาธารณะที่สามารถเข้าถึงได้ ในพื้นที่ศึกษาระยะ 500 เมตร โดยรอบพื้นที่สถานีควบคุมก๊าซ จำนวน 2 แปลง ได้แก่ แปลงที่ 1 พื้นที่รกร้างบริเวณเส้นทางคมนาคม และแปลงที่ 2 พื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ จากการสำรวจแปลงศึกษา พบไม้ต้น (Tree) 2 ชนิด จำนวนรวม 2 ต้น ได้แก่ จามจุรี (*Samanea saman* Merr.) จำนวน 1 ต้น และสะเดา (*Azadirachta indica*) จำนวน 1 ต้น ทั้งนี้ไม่พบไม้หนุ่ม (Sapling) และกล้าไม้ (Seedling) แต่อย่างใด โดยมีรายละเอียดดัชนีความสำคัญของชนิดไม้ (IVI) ปริมาตรไม้ ดัชนีความหลากหลาย และความหนาแน่นไม้ ดังตารางที่ 3.2-3

ตารางที่ 3.2-2 รายชื่อและจำนวนไม้ต้น (Tree) ที่สำรวจพบในบริเวณพื้นที่สาธารณะที่สามารถเข้าถึงได้  
ในพื้นที่ศึกษาระยะ 500 เมตร โดยรอบพื้นที่สถานีควบคุมก๊าซ

ลำดับ	ชื่อไทย	ชื่อวิทยาศาสตร์	ชื่อวงศ์	จำนวน (ต้น)					
				สถานีควบคุมก๊าซ BS1			สถานีควบคุมก๊าซ BS3		
				ตามแนว ถนนเลียบริม คลองธรรการ	ตามแนว ถนน อบต. บางปะกง 8	รวม	ตามแนว ถนนซอย เก้าแสน	ตามแนวถนน สายเข้าโรงเรียน คลองกันยา	รวม
1	มะม่วง	<i>Mangifera indica</i> Linn.	ANACARDIACEAE	2	-	2	-	1	1
2	อโศกอินเดีย	<i>Polyalthia longifolia</i>	ANNONACEAE	7	-	7	-	-	-
3	คูณ <sup>1/</sup>	<i>Cassia fistula</i> Linn.	CAESALPINIACEAE	-	10	10	-	3	3
4	มะขาม	<i>Tamarindus indica</i> Linn.	CAESALPINIACEAE	9	-	9	-	-	-
5	มะยม	<i>Phyllanthus acidus</i> Skeels	EUPHORBIACEAE	1	-	1	1	-	1
6	จามจุรี	<i>Samanea saman</i> Merr.	MIMOSACEAE	1	-	1	-	1	1
7	ไทร	<i>Ficus sp.</i>	MORACEAE	-	1	1	-	1	1
8	มะรุม	<i>Moringa oleifera</i> Lamk.	MORINGACEAE	3	-	3	-	2	2
9	ยูคาลิปตัส	<i>Eucalyptus citriodora</i>	MYRTACEAE	2	-	2	-	2	2
10	สน <sup>1/</sup>	<i>Pinus sp.</i>	PINACEAE	1	-	1	-	-	-
รวมจำนวนต้น				26 ต้น	11 ต้น	37 ต้น	1 ต้น	10 ต้น	11 ต้น
รวมจำนวนชนิด				8 ชนิด	2 ชนิด	10 ชนิด	1 ชนิด	6 ชนิด	7 ชนิด

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ไม้หวงห้ามประเภท ก ซึ่งขึ้นอยู่ในที่ดินที่มีกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองตามประมวลกฎหมายที่ดิน

ตารางที่ 3.2-3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแปลงสำรวจทรัพยากรป่าไม้  
ในพื้นที่ศึกษาระยะ 500 เมตร โดยรอบพื้นที่สถานีควบคุมก๊าซ

ลำดับ	ชนิด	จำนวน ไม้ต้น (ต้น)	จำนวน แปลงที่พบ ชนิดพันธุ์	ดัชนี ความสำคัญ ของชนิดไม้ (IVI)	จำนวน ไม้หนุม (ต้น)	จำนวน กล้าไม้ (ต้น)	ปริมาตร ไม้ (ลบ.ม.)	ดัชนี ความ หลากหลาย	ความ หนาแน่นไม้ (ต้น/แปลง)
<b>สถานีควบคุมก๊าซ BS1 <sup>1/</sup></b>									
1	ยูคาลิปตัส	1	1	164	-	-	0.86	0.35	0.3
2	สน <sup>3/</sup>	1	1	136	-	-	0.40	0.35	0.3
รวม	2	2	2	300	-	-	1.26	0.70	0.6
<b>สถานีควบคุมก๊าซ BS3 <sup>2/</sup></b>									
1	จามจุรี	1	1	150	-	-	0.28	0.35	0.5
2	สะเดา <sup>3/</sup>	1	1	150	-	-	0.23	0.35	0.5
รวม	2	2	2	300	-	-	0.51	0.70	1.0

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> สถานีควบคุมก๊าซ BS1 ใช้แปลงขนาด 10x10 เมตร จำนวน 3 แปลง

<sup>2/</sup> สถานีควบคุมก๊าซ BS3 ใช้แปลงขนาด 10x10 เมตร จำนวน 2 แปลง

<sup>3/</sup> ไม้หวงห้ามประเภท ก ซึ่งขึ้นอยู่ในที่ดินที่มีกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองตามประมวลกฎหมายที่ดิน

### (3) สถานภาพของชนิดพรรณไม้

การพิจารณาสถานภาพของพรรณพืช แสดงถึงความสำคัญของต้นไม้ชนิดต่าง ๆ ที่พบในพื้นที่ป่า ทั้งนี้ ต้นไม้หลายชนิดมีความสำคัญ และมีมูลค่าทางเศรษฐกิจ จึงได้รับการกำหนดให้เป็นไม้หวงห้าม นอกจากนั้น ยังมีการกำหนดชนิดของพันธุ์ไม้บางชนิดเป็นชนิดที่ใกล้สูญพันธุ์ ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการอนุรักษ์อย่างเข้มงวด และพืชบางชนิดได้ถูกกำหนดให้เป็นพืชเฉพาะถิ่น (Endemic species) ซึ่งสามารถพบได้ในพื้นที่ที่มีลักษณะเฉพาะเท่านั้น ทั้งนี้ การพิจารณาคูณค่าทางนิเวศวิทยาของทรัพยากรป่าไม้จึงใช้การกำหนดสถานภาพของพรรณพืชเป็นแนวทางหนึ่งในการอธิบายคุณค่าทางนิเวศวิทยาป่าไม้ รายละเอียดดังนี้

- **พืชที่ใกล้จะสูญพันธุ์ในประเทศไทย** จากการตรวจสอบเอกสาร Thailand Red Data: Plants (ONEP, 2006), พืชหายากของประเทศไทย; Rare Plants of Thailand (กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช, 2551) และ Threatened Plants in Thailand (DNP, 2017) ไม่พบชนิดพืชที่ถูกจัดสถานภาพเป็นชนิดพืชหายาก (Rare) และชนิดพันธุ์ที่มีสถานภาพใกล้จะสูญพันธุ์ ในพื้นที่สถานีควบคุมก๊าซและแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้ และพื้นที่ศึกษาระยะ 500 เมตร โดยรอบพื้นที่สถานีควบคุมก๊าซ

- **พืชเฉพาะถิ่น หรือพืชถิ่นเดียว (Endemic Species)** จากการตรวจสอบเอกสาร Thailand Red Data: Plants (ONEP, 2006) ไม่พบพืชถิ่นเดียวในพื้นที่สถานีควบคุมก๊าซและแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้ และพื้นที่ศึกษาระยะ 500 เมตร โดยรอบพื้นที่สถานีควบคุมก๊าซ

- **ไม้หวงห้าม** จากการตรวจสอบบัญชีรายชื่อไม้หวงห้าม ตามพระราชกฤษฎีกากำหนดไม้หวงห้าม พ.ศ. 2530 และพระราชกฤษฎีกากำหนดไม้หวงห้าม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 พบไม้หวงห้ามประเภท ก จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ คูณ (*Cassia fistula* Linn.) สะเดา (*Azadirachta indica*) และสน (*Pinus* sp.)

ซึ่งขึ้นอยู่ในที่ดินที่มีกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองตามประมวลกฎหมายที่ดิน ในพื้นที่ศึกษาระยะ 500 เมตร โดยรอบพื้นที่สถานีควบคุมก๊าซ อย่างไรก็ตาม จากข้อกำหนดในพระราชบัญญัติป่าไม้ (ฉบับที่ 8) พ.ศ. 2562 มาตรา 7 ได้ระบุไว้ว่า ไม่นิโคใดที่ขึ้นในป่าจะให้ป็นไม้หวงห้ามประเภทใด ให้กำหนดโดยพระราชกฤษฎีกา สำหรับไม้ทุกชนิดที่ขึ้นในที่ดินที่มีกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองตามประมวลกฎหมายที่ดิน ไม่เป็นไม้หวงห้าม หรือไม้ที่ปลูกขึ้นในที่ดินที่ได้รับอนุญาตให้ทำประโยชน์ตามประเภทหนังสือแสดงสิทธิที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี ให้ถือว่าไม่เป็นไม้หวงห้าม

### 3.2.2 ทรัพยากรสัตว์ป่า

#### 1) คำนำ

กิจกรรมการก่อสร้างสถานีควบคุมก๊าซของโครงการ อาจส่งผลกระทบต่อทรัพยากรสัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในพื้นที่และใกล้เคียง ดังนั้น จึงดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์สถานภาพความสำคัญ และสภาพปัญหาของสัตว์ป่า รวมทั้งประเมินสถานภาพปัจจุบัน และผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่อาจส่งผลกระทบต่อทรัพยากรสัตว์ป่า และกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อไป

#### 2) วิธีการศึกษา

การศึกษาข้อมูลด้านทรัพยากรสัตว์ป่า ดำเนินการโดยศึกษาถึงชนิดพันธุ์ ถิ่นที่อยู่อาศัย และการกระจายพันธุ์ รวมถึงสถานภาพตามกฎหมายและสถานภาพด้านการอนุรักษ์ของสัตว์ป่าในพื้นที่ศึกษา อันเป็นข้อมูลที่สำคัญในการประเมินผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น โดยมีขั้นตอนการศึกษา ดังนี้

(1) การรวบรวม และอ้างอิงข้อมูล (Secondary Data) การศึกษาด้านทรัพยากรสัตว์ป่าตามที่ได้มีการศึกษาไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม งานศึกษาวิจัย และการศึกษาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับพื้นที่โครงการ รวมทั้งข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตามที่มีการศึกษาไว้

(2) การรวบรวมข้อมูลเชิงแผนที่ ซึ่งแสดงรายละเอียดบริเวณพื้นที่โครงการ แผนที่สภาพภูมิประเทศ แผนที่สถานีควบคุมก๊าซของโครงการ แผนที่การใช้ประโยชน์ที่ดิน แผนที่การจำแนกเขตการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ และแผนที่อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อวางแผนการสำรวจภาคสนาม

(3) การทบทวนรายละเอียดของกิจกรรมการดำเนินโครงการ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบในการวิเคราะห์สถานภาพและสภาพปัญหาด้านนิเวศวิทยาป่าไม้/สัตว์ป่า และวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้น

(4) การจัดอุปกรณ์ที่ใช้ในการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ประกอบด้วย

- กล้องส่องทางไกลชนิดสองตา (Binoculars) สำหรับส่องสำรวจสัตว์ป่าจากระยะไกล
- กล้องถ่ายภาพ DSLR พร้อมเลนส์สำหรับบันทึกภาพนกและสัตว์อื่น ๆ จากระยะไกล
- เลนส์สำหรับบันทึกภาพสัตว์เลื้อยคลานและสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกขนาดเล็กจากระยะใกล้พิเศษ เลนส์สำหรับบันทึกภาพสภาพถิ่นอาศัยของสัตว์ป่าในมุมกว้าง และแฟลชสำหรับช่วยบันทึกภาพสัตว์ป่าในเวลากลางคืน
- เทปวัดขนาด และเครื่องมือวัดชิ้นงานละเอียด (Vernier Caliper) สำหรับวัดขนาดเพื่อจำแนกชนิดสัตว์ป่าที่ดักจับได้ก่อนปล่อยกลับ

- ตาช่ายดักนกขนาดเบอร์ 02 สำหรับดักค้างคาวในช่วงเวลากลางคืน เพื่อหาการกระจาย  
วัดขนาด จำแนกชนิด ก่อนปล่อยกลับ
- แผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน 1:50,000 ของ กรมแผนที่ทหารบก ใช้ประกอบกับเครื่อง  
หาพิกัดตำแหน่งจากดาวเทียม สำหรับกำหนดและเข้าหาจุดสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า พร้อมทั้งบันทึกพิกัดสัตว์ป่า  
ในจุดสำรวจที่กำหนด
- ไฟฉายแรงสูงและไฟฉายคาดศีรษะ สำหรับส่องสำรวจสัตว์ป่าในเวลากลางคืน
- เครื่องเขียน กระดานรองเขียน และสมุดบันทึก สำหรับบันทึกข้อมูลทรัพยากรสัตว์ป่า  
ภาคสนาม
- อุปกรณ์สำหรับวางกับดัก ได้แก่ กรงดักหนูชนิดจับเป็น สำหรับดักหนู เพื่อหาการกระจาย  
วัดขนาด จำแนกชนิด ก่อนปล่อยกลับ

(5) การสำรวจข้อมูลสัตว์ป่าในภาคสนาม โดยการสำรวจทางตรงโดยการพบเห็นตัวสัตว์  
จากการสังเกต และการสำรวจทางอ้อมโดยการสอบถาม ดังนี้

(5.1) การกำหนดจุดสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า โดยกระจายครอบคลุมทุกระบบนิเวศป่าไม้  
หรือทุกสภาพถิ่นที่อาศัยของสัตว์ป่า ขนาดพื้นที่ ระยะทาง หรือจำนวนจุดสำรวจที่เพียงพอเพื่อเป็นตัวแทนของ  
พื้นที่อย่างครบถ้วนรอบด้าน ขึ้นอยู่กับความสำคัญของพื้นที่ ระบบนิเวศที่เปราะบาง หรือชนิดพันธุ์ที่ต้องการ  
ศึกษา เป็นต้น การศึกษาสภาพนิเวศของถิ่นอาศัยของสัตว์ป่าบริเวณพื้นที่ศึกษาได้กำหนดเป็นจุดสำรวจเพื่อ  
วิเคราะห์ศักยภาพของพื้นที่ในด้านเป็นแหล่งอาศัยของสัตว์ป่า ซึ่งพิจารณาความสัมพันธ์กับชนิดและประเภท  
สัตว์ป่าและลักษณะการเข้ามาใช้ประโยชน์ในพื้นที่ของสัตว์ป่า โดยจำแนกสัตว์ป่า ดังนี้

- ประเภทที่อาศัยอยู่ตามที่รกร้างหรือในที่เปิดโล่งตามสภาพธรรมชาติ
  - ประเภทที่อาศัยในพื้นที่เกษตรกรรมและบริเวณชุมชนที่มีกิจกรรมของมนุษย์
- อย่างต่อเนื่อง
- ประเภทที่อาศัยในน้ำหรือแบบสะเทินน้ำสะเทินบก รวมถึงพื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
- การสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่าใช้วิธีการสำรวจบนยานพาหนะตามเส้นทาง (Road Side Count) และวิธีการสำรวจแบบจุด (Point Count Sampling) เป็นหลัก วิธีการสำรวจบนยานพาหนะตาม  
เส้นทาง (Road side Count) อาศัยเส้นโครงข่ายเส้นทางคมนาคมในพื้นที่ศึกษา ส่วนวิธีการสำรวจแบบจุด (Point  
Count Sampling) ในพื้นที่ที่เป็นแหล่งอาศัยของสัตว์ป่า ได้พิจารณาให้เหมาะสมตามสภาพพื้นที่และการเข้าถึง  
รวมถึงการประยุกต์ใช้วิธีการวางแนวสำรวจ (Line Transect) โดยการเดินเท้าในแนวสำรวจ

(5.2) การสำรวจทางตรง (Direct count) โดยการสำรวจภาคสนาม (Field Survey) ทั้งใน  
เวลากลางวัน และกลางคืน ด้วยการเดินและใช้ยานพาหนะในการสำรวจเพื่อให้เห็นสัตว์ป่า ให้ครอบคลุมทุก  
ระบบนิเวศที่พบบริเวณพื้นที่โครงการ และพื้นที่ศึกษา เพื่อค้นหาตัวสัตว์ป่า หรือร่องรอยบ่งชี้ชนิดของสัตว์ป่า เช่น  
เสียงร้อง รอยตีน กองมูล ชาก ขน คราบ ภู โพรง ร่องรอยการทำรัง การทำเครื่องหมาย เป็นต้น โดยสำรวจทั้งชนิด  
ที่เป็นตัวเต็มวัย และตัวอ่อน นอกจากนี้ ได้สำรวจโดยใช้ตาข่ายดักจับนกและค้างคาว พร้อมกับบันทึกข้อมูลชนิด  
สัตว์ป่าที่พบ หรือระบุชนิดได้จากร่องรอย และหลักฐานต่าง ๆ ในแต่ละระบบนิเวศ รวมทั้งบันทึกความถี่ของการ  
พบเห็นสัตว์ป่าแต่ละชนิดเพื่อใช้ประเมินระดับความชุกชุม มีวิธีการสำรวจดังนี้

- กลุ่มสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก : สำรวจทั้งในระยะตัวอ่อน (Tadpole) และระยะตัวเต็มวัย (Adult) ตามบริเวณพื้นที่แหล่งน้ำ พื้นที่น้ำขัง ลำธาร ลำห้วยที่กระจายอยู่ในพื้นที่ศึกษา โดยสำรวจทั้งในช่วงกลางวัน และช่วงกลางคืน (18.00 - 21.00 น.) จากการพบเห็นตัวโดยตรง โดยการหลุมกับดัก (Pit Fall) รวมถึงการสำรวจโดยอ้อม เช่น การฟังเสียงร้อง เป็นต้น
- กลุ่มนก : สำรวจจากการพบเห็นตัวโดยตรง การสังเกต การจำแนกชนิดนกจากเสียงร้อง โดยสำรวจทั้งในช่วงเช้า (06.00-10.00 น.) และช่วงบ่ายถึงเย็น (15.00-18.00 น.) รวมทั้งสำรวจเพิ่มเติมในช่วงกลางคืน (18.00 - 21.00 น.) โดยใช้ไฟส่อง จำแนกเสียงร้อง สำหรับกลุ่มนกที่มีพฤติกรรมหากินในเวลากลางคืน ซึ่งมีการประยุกต์ใช้วิธีการสำรวจทั้งการสำรวจตามเส้นทาง (Line Transect) และการสำรวจตามจุด (Point Count)
- กลุ่มสัตว์เลื้อยคลาน : สำรวจจากการพบเห็นตัวโดยตรง การหลุมกับดัก (Pit Fall) รวมถึงการจำแนกชนิดสัตว์เลื้อยคลานจากร่องรอย ซาก คราบ โพรง รัง ต่าง ๆ โดยสำรวจทั้งในช่วงกลางวัน และช่วงกลางคืน (18.00 - 21.00 น.) โดยพฤติกรรมส่วนใหญ่ของสัตว์เลื้อยคลานมักมีความสัมพันธ์กับแสง (Sunning Behavior) และอุณหภูมิ (Thermoregulatory System)
- กลุ่มสัตว์เลี้ยวลูกด้วยนม : สำรวจในช่วงกลางวัน และช่วงกลางคืน (18.00 - 21.00 น.) ด้วยวิธีการพบเห็นตัวโดยตรง การวางตาข่าย (Mist Net) สำหรับค้างคาว และการตั้งกรงดัก (Trapping) สำหรับสัตว์เลี้ยวลูกด้วยนมขนาดเล็กประเภทที่มีความว่องไวสูง เช่น กระรอก หนู เป็นต้น รวมถึงการสำรวจโดยอ้อม เช่น การสังเกตจากร่องรอย เส้นทางสัญจรของสัตว์ รวมถึงแหล่งพืชอาหาร เป็นต้น

(5.3) การสำรวจทางอ้อม (Indirected Method) เพื่อใช้เป็นข้อมูลสนับสนุนการสำรวจทางตรง โดยการสอบถามข้อมูลสัตว์ป่าเพื่อทราบถึง ชนิด และการกระจายตามช่วงฤดูกาลของสัตว์ป่าในพื้นที่ศึกษา จากการสอบถามประชาชน หมู่ที่ 2 ตำบลบางสมัคร อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา และประชาชน หมู่ที่ 2 ตำบลบางบ่อ อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งพักอาศัยใกล้เคียงจุดสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า

(6) การศึกษานิเวศวิทยาของพื้นที่โครงการ เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของพื้นที่โครงการต่อลักษณะทางประชากร และพฤติกรรมของสัตว์ป่า ทั้งด้านการเป็นถิ่นที่อยู่อาศัยของสัตว์ป่า และการทำกิจกรรมต่าง ๆ โดยสำรวจแหล่งอาหาร พืชอาหาร แหล่งน้ำลักษณะต่าง ๆ ที่อยู่อาศัย ที่หลบภัย รวมทั้งพื้นที่พิเศษสำหรับสัตว์ป่าบางกลุ่ม และ/หรือบางชนิด ซึ่งทั้งหมดนี้เป็นระบบนิเวศที่เอื้ออำนวยต่อการดำรงชีวิตของสัตว์ป่าในพื้นที่โครงการ โดยเฉพาะสัตว์ป่าที่มีความสำคัญในด้านการอนุรักษ์

(7) การวิเคราะห์ข้อมูลได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลหลายวิธี เพราะมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสัตว์ป่าหลายปัจจัย และการวิเคราะห์ข้อมูลให้ครอบคลุมทั้งในส่วนของนิเวศวิทยาสัตว์ป่า (ประชากร และสถานภาพ) และด้านนิเวศวิทยาที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย

(7.1) การจำแนกชนิดสัตว์ป่า และการจัดหมวดหมู่ตามอนุกรมวิธาน จำแนกชนิดของสัตว์ป่า โดยใช้เอกสารที่เกี่ยวข้องกับสัตว์ป่าแต่ละกลุ่ม ได้แก่ สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก อ้างอิงเอกสารของธัญญา (2546) วีรยุทธ์ (2552) และ Taylor (1962) สัตว์เลื้อยคลาน อ้างอิงเอกสารของวีรยุทธ์ (2552), Taylor (1963, 1965, 1970), Cox (1991) และ Cox et al. (1998) Das (2010, 2012) นก อ้างอิงเอกสารของจารุจินต์ และคณะ (2555)

ไชยยันต์ และคณะ (2551) ประสิทธิ์ (2551) Lekagul and Round (1991) และ Robson (2002) สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม อ้างอิงเอกสารของ Lekagul and McNeely (1977) และ Corbet and Hill (1992) รวมทั้งเอกสารอื่น ๆ ที่มีการรายงานผลการจำแนกชนิดของสัตว์ป่าในกลุ่มต่าง ๆ ที่มีการรวบรวมไว้

(7.2) การจัดทำบัญชีรายชื่อสัตว์ป่า แต่ละกลุ่มตามหลักอนุกรมวิธาน พร้อมทั้งแสดงข้อมูลพื้นที่ที่สำรวจพบสัตว์ป่าแต่ละชนิด ความชุกชุมสัมพันธ์ และสถานภาพของสัตว์ป่าแต่ละชนิด

(7.3) การประเมินความชุกชุม พิจารณาระดับความชุกชุมสัมพันธ์ของสัตว์ป่า โดยจัดเป็น 3 ระดับ เปรียบเทียบจากความถี่ของการพบเห็นสัตว์ป่าแต่ละชนิดกับจำนวนเส้นทาง หรือจำนวนครั้งที่สำรวจสัตว์ป่า โดยคำนวณเป็นค่าร้อยละของความชุกชุมสัมพันธ์ตามแนวทางของ Pettingill (1970)

$$\text{ความชุกชุมสัมพันธ์ (\%)} = \frac{\text{จำนวนครั้งที่พบสัตว์ป่าแต่ละชนิด}}{\text{จำนวนเส้นทางหรือครั้งที่ใช้สำรวจ}} \times 100$$

สำหรับเกณฑ์การกำหนดระดับความชุกชุมสัมพันธ์ คือ สัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพันธ์มาก (Very Common) ได้แก่ ชนิดที่พบจากการสำรวจบ่อยครั้ง โดยมีค่าร้อยละของความชุกชุมสัมพันธ์ระหว่าง 67–100 สัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพันธ์ปานกลาง (Common) ได้แก่ ชนิดที่พบจากการสำรวจค่อนข้างบ่อย ซึ่งมีค่าร้อยละของความชุกชุมสัมพันธ์ระหว่าง 34–66 และสัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพันธ์น้อย (Uncommon) ได้แก่ ชนิดที่พบจากการสำรวจน้อยครั้ง และมีค่าร้อยละของความชุกชุมสัมพันธ์ระหว่าง 1–33 หรือการกำหนดสถานภาพจากข้อมูลที่ทำการศึกษาจากราษฎรในท้องถิ่น

(8) การตรวจสอบสถานภาพของสัตว์ป่า แต่ละชนิดที่ได้รับการคุ้มครองตามกฎหมาย และสถานภาพของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์ ดังนี้

(8.1) สถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองตามกฎหมาย อ้างอิงตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 ซึ่งกำหนดสัตว์ป่าของประเทศไทยเป็น (1) สัตว์ป่าสงวน (Reserved Animal) ได้แก่ ชนิดหายาก และใกล้สูญพันธุ์ หรือสูญพันธุ์ไปแล้ว ซึ่งมี 19 ชนิด โดยมีรายชื่อแนบท้ายพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 และ (2) สัตว์ป่าคุ้มครอง (Protected Animal) ได้แก่ ชนิดที่คุ้มครองไว้ไม่ให้ประชากรลดลง และเพื่อมิให้บางชนิดต้องสูญพันธุ์ ซึ่งมี 1,302 ชนิด และมีรายชื่อในกฎกระทรวงกำหนดให้สัตว์ป่าบางชนิดเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง พ.ศ. 2546 ที่ออกตามความในพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2535 โดยเป็นการอนุโลมให้ใช้ฉบับเดิม จนกว่าจะมีกฎกระทรวงที่ออกตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 (3) สัตว์ป่านอกประเภท เป็นชนิดของสัตว์ป่าที่ไม่ได้รับการคุ้มครองตามกฎหมาย

(8.2) สถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ในระดับประเทศ เป็นการ จัดสถานภาพชนิดของสัตว์ป่าที่พบในประเทศ โดยอ้างอิงสถานภาพของสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม นก สัตว์เลื้อยคลาน และสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกตามบัญชีรายชื่อ Thailand Red Data ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ., 2560) ซึ่งกำหนดสถานภาพของสัตว์ป่าออกเป็น 9 ประเภท คือ Extinct : EX (สูญพันธุ์) Extinct in the Wild : EW ใกล้สูญพันธุ์ (สูญพันธุ์ในธรรมชาติ) Critically Endangered : CR (ใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง) Endangered : EN

(ใกล้สูญพันธุ์) Vulnerable : VU (มีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์) Near threatened : NT (ใกล้ถูกคุกคาม) Least Concern : LC (กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด) Data Deficient : DD (ข้อมูลไม่เพียงพอ) และ Not Evaluated : NE (ไม่ได้รับการประเมิน)

(8.3) สถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ระหว่างประเทศ เป็นการ จัดสถานภาพชนิดของสัตว์ป่าที่พบในระดับสากล โดยอ้างอิงสถานภาพของสัตว์เสี่ยงสูญพันธุ์ นก สัตว์เลื้อยคลาน และสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก ตามบัญชีรายชื่อ The IUCN Red List of Threatened Species (IUCN) ปี 2023

### 3) ผลการศึกษา

#### ก. การรวบรวมข้อมูลหัตถุวิทยุ

การรวบรวมข้อมูลด้านทรัพยากรสัตว์ป่าจากข้อมูลทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง (กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง, 2561) พบว่า ในพื้นที่ป่าชายเลนบริเวณตำบลบางปะกง ตำบลสองคลอง อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา พบนก 7 อันดับ (Order) 14 วงศ์ (Family) 30 ชนิด (Species) นกที่พบมากที่สุด ได้แก่ นกกาน้ำเล็ก (*Microcarbo niger*) นกกระทุง (*Pelecanus philippensis*) นกยางควาย (*Bubulcus coromandus*) และนกกางไธใหญ่ (*Ardea alba*) ตามลำดับ โดยนกที่อยู่ในกลุ่มใกล้ถูกคุกคาม (Near Threatened; NT) ตาม IUCN Red list ได้แก่ นกกาบบัว (*Mycteria leucocephala*) นกกระทุง (*Pelecanus philippensis*) ส่วนในพื้นที่บริเวณชายทะเลบางปู จังหวัดสมุทรปราการ พบนก 7 อันดับ (Order) 14 วงศ์ (Family) 27 ชนิด (Species) นกที่พบมากที่สุด คือ นกยางกรอกพันธุ์จีน (*Ardeo labacchus*) นกยางเปี้ย (*Egretta garzetta*) และนกเงือกสาลิ้ง (*Acridotheres tristis*) พบนกที่อยู่ในกลุ่มใกล้ถูกคุกคาม (Near Threatened ; NT) ตาม IUCN Red list ได้แก่ นกกาบบัว (*Mycteria leucocephala*) นกปากแอมหางดำ (*Limosa melanuroides*) นกนางนวลแกลบเล็ก (*Sternula albifrons*) นกนางนวลแกลบท้ายทอยดำ (*Sterna sumatrana*)

และจากการทบทวนข้อมูลในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติบนบกจากบางปะกงไปโรงไฟฟ้าพระนครใต้ ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ (บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน), 2565) ซึ่งทำการศึกษาทรัพยากรสัตว์ป่าครอบคลุมพื้นที่ในเขตตำบลบางสมัคร อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา และตำบลบางบ่อ อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ จากผลการศึกษาพบสัตว์ป่าในพื้นที่ไม่น้อยกว่า 139 ชนิด (Species) จาก 21 อันดับ (Order) 58 วงศ์ (Family) 107 สกุล (Genus) จำแนกเป็นสัตว์เลื้อยคลาน 16 ชนิด สัตว์ปีก (นก) 98 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน 13 ชนิด และสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก 12 ชนิด โดยมีสัตว์ป่าที่จัดอยู่ในสถานภาพอันตราย 5 ชนิด ได้แก่ สัตว์ป่าที่อยู่ในกลุ่มที่อยู่ในสถานภาพใกล้ถูกคุกคาม (Near threatened : NT) 1 ชนิด คือ นกกาบบัว (*Mycteria leucocephala*) สัตว์ป่าที่อยู่ในกลุ่มที่มีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ (Vulnerable : VU) 3 ชนิด ได้แก่ นกช้อนหอยขาว (*Threskiornis melanocephalus*) นกกระสาแดง (*Ardea cinerea*) และนกจับแมลงป่าโกงกาง (*Cyornis rufigaster*) และสัตว์ที่อยู่ในกลุ่มที่มีสถานภาพใกล้สูญพันธุ์ (EN : Endangered) 1 ชนิด คือ เหยี่ยวดำ (*Milvus migrans*)



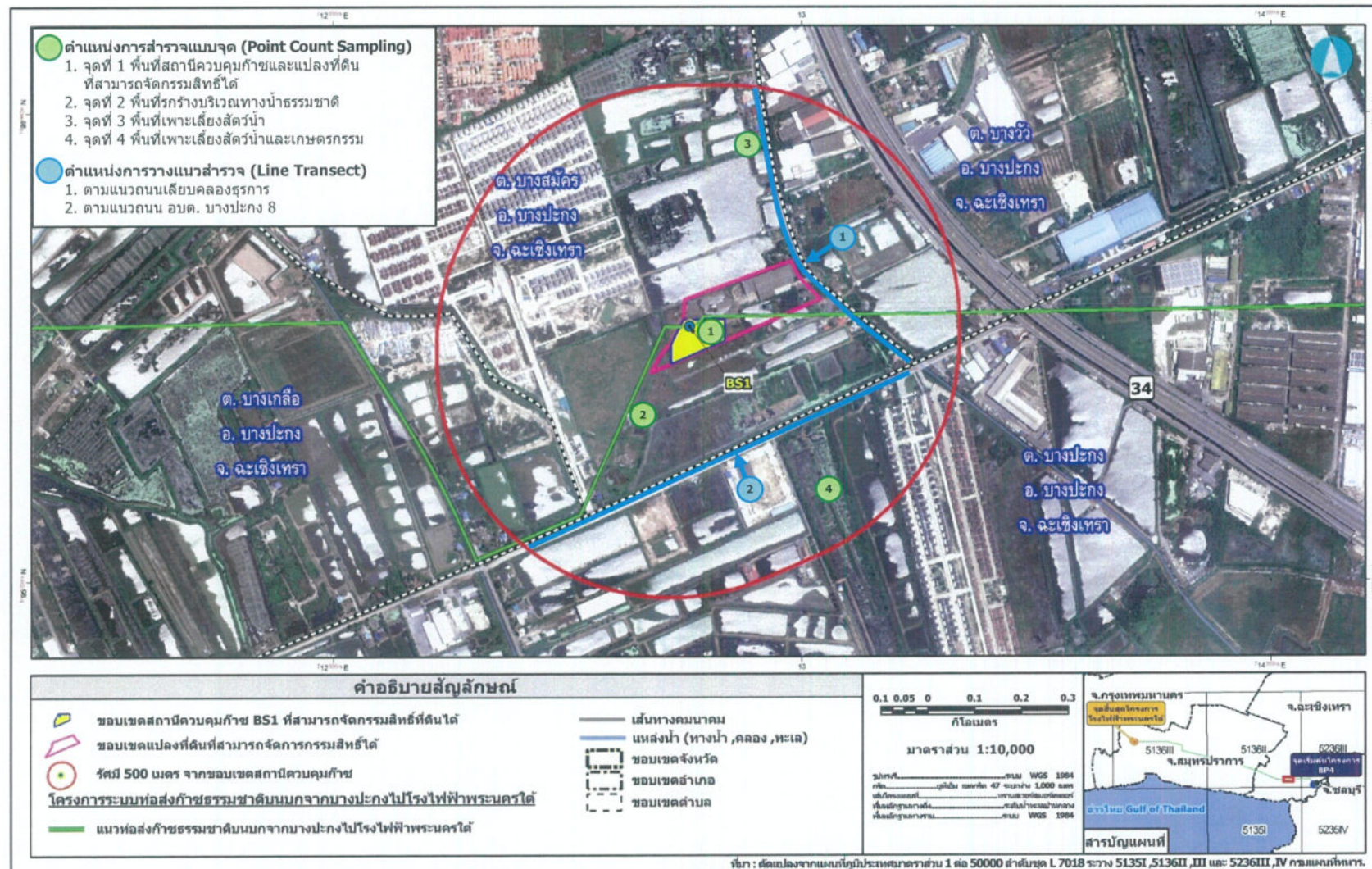
## ข. ผลการสำรวจโดยบริษัทที่ปรึกษา

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ระหว่างวันที่ 21-22 มีนาคม 2566 ประกอบด้วย 1) การสำรวจแบบจุด (Point Count Sampling) และการวางแนวสำรวจ (Line Transect) โดยบริเวณสถานีควบคุมก๊าซ BS1 ทำการสำรวจแบบจุด (Point Count Sampling) จำนวน 4 จุด ได้แก่ จุดที่ 1 พื้นที่สถานีควบคุมก๊าซและแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้ จุดที่ 2 พื้นที่รกร้างบริเวณทางน้ำธรรมชาติ จุดที่ 3 พื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และจุดที่ 4 พื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและเกษตรกรรม และทำการวางแนวสำรวจ (Line Transect) จำนวน 2 แนว ได้แก่ ตามแนวถนนเลียบริมคลองธรรการ และตามแนวถนน อบต. บางปะกง 8 แสดงแผนที่แสดงตำแหน่งการสำรวจ ดังรูปที่ 3.2-6 ส่วนบริเวณสถานีควบคุมก๊าซ BS3 ทำการสำรวจแบบจุด (Point Count Sampling) จำนวน 3 จุด ได้แก่ จุดที่ 1 พื้นที่สถานีควบคุมก๊าซและแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้ จุดที่ 2 พื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และจุดที่ 3 พื้นที่เกษตรกรรม และทำการวางแนวสำรวจ (Line Transect) จำนวน 2 แนว ได้แก่ ตามแนวถนนซอยเก้าแสน และตามแนวถนนสายเข้าโรงเรียนคลองกันยา แสดงแผนที่แสดงตำแหน่งการสำรวจ ดังรูปที่ 3.2-7 และตัวอย่างภาพกิจกรรมการสำรวจ ดังรูปที่ 3.2-8 โดยมีผลการศึกษาดังนี้

### (1) ความหลากหลายชนิด

จากการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่าในพื้นที่สถานีควบคุมก๊าซและแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้ และในพื้นที่ศึกษาระยะ 500 เมตร โดยรอบพื้นที่สถานีควบคุมก๊าซ พบสัตว์ป่า จำนวน 29 ชนิด (Species) จาก 9 อันดับ (Order) 20 วงศ์ (Families) 26 สกุล (Genus) ประเภทของสัตว์ป่าที่สำรวจพบมากที่สุด คือ กลุ่มนก พบทั้งหมด 7 อันดับ 14 วงศ์ 22 ชนิด รองลงมาได้แก่ กลุ่มสัตว์เลื้อยคลาน พบทั้งหมด 1 อันดับ 3 วงศ์ 4 ชนิด และกลุ่มสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก พบทั้งหมด 1 อันดับ 3 วงศ์ 3 ชนิด โดยไม่พบกลุ่มสัตว์เลื้อยลูกด้วยนม รายละเอียดดังตารางที่ 3.2-4 ตัวอย่างสัตว์ป่าที่พบในพื้นที่ศึกษาแสดงดังรูปที่ 3.2-9 และรายชื่อสัตว์ป่าที่สำรวจพบในพื้นที่ศึกษาดังตารางที่ 3.2-5 รายละเอียดดังนี้

- **นก** สำรวจพบจำนวน 22 ชนิด จาก 7 อันดับ 14 วงศ์ 19 สกุล เป็นกลุ่มของสัตว์ป่าที่มีจำนวนและความหลากหลายมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.86 ของสัตว์ป่าที่พบทั้งหมด ส่วนใหญ่จัดอยู่อันดับนกจับคอน (Order Passeriformes) 9 ชนิด เช่น นกกระจาบทอง (*Ploceus hypoxanthus*) นกปรอดหน่านวล (*Pycnonotus goiavier*) นกกระจับหญ้าสีเขียว (*Prinia inornata*) นกกระจับธรรมดา (*Orthotomus sutorius*) นกแซงแซวหางปลา (*Dicrurus macrocercus*) เป็นต้น รองลงมาอยู่ในอันดับนกกระยาง (Order Ciconiiformes) จำนวน 5 ชนิด คือ นกยางควาย (*Bubulcus ibis*) นกยางเป็ด (*Egretta garzetta*) นกยางโทนใหญ่ (*Ardea alba*) นกยางกรอกพันธุ์ขาว (*Ardeola speciosa*) และนกยางกรอกพันธุ์จีน (*Ardeola bacchus*) รวมทั้งยังพบนกในอันดับนกชายเลน (Order Charadriiformes) อันดับนกคัคคู (Order Cuculiformes) อันดับนกเขาและนกฟิราป (Order Columbiformes) อันดับนกกระทุง (Order Pelecaniformes) และอันดับนกตะขาบ (Order Coraciiformes) ทั้งนี้ยังพบนกอพยพเข้ามาในพื้นที่ศึกษา ได้แก่ นกตีนเทียน (*Himantopus himantopus*) นกยางกรอกพันธุ์จีน (*Ardeola bacchus*) นกนางแอ่นบ้าน (*Hirundo rustica*) และนกนางนวลธรรมดา (*Chroicocephalus brunnicephalus*)



รูปที่ 3.2-6 แผนที่แสดงตำแหน่งการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า บริเวณสถานีควบคุมก๊าซ BS1 และแปลงที่ดินที่สามารถจัดการกรรมสิทธิ์ได้ และพื้นที่ศึกษาในระยะ 500 เมตร โดยรอบพื้นที่สถานีควบคุมก๊าซ





รูปที่ 3.2-8 ตัวอย่างภาพการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า

ตารางที่ 3.2-4 สรุปผลการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า

ประเภท	อันดับ (Order)	วงศ์ (Families)	สกุล (Genus)	ชนิด (Species)	ร้อยละ	ระดับความชุกชุม			สถานภาพ	
						มาก	ปานกลาง	น้อย	กฎหมาย <sup>1/</sup>	สผ. <sup>2/</sup>
Mammals	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Aves	7	14	19	22	75.86	0	4	18	21	21 (LC) 1 (NT)
Reptiles	1	3	4	4	13.79	0	0	4	2	4 (LC)
Amphibians	1	3	3	3	10.35	0	0	3	0	3 (LC)
รวม	9	20	26	29	100.0	0	4	25	23	28 (LC) 1 (NT)

ที่มา : สำรวจ โดย บริษัท เอ็นไวรอนน์ จำกัด (2566)

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> สถานภาพตามกฎหมาย (พ.ร.บ. สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า, 2562)

<sup>2/</sup> สถานภาพการอนุรักษ์ในระดับประเทศ ตามบัญชี Thailand Red Data  
(สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, 2560)

Extinct : EX (สูญพันธุ์)

Extinct in the Wild : EW ไกล่สูญพันธุ์ (สูญพันธุ์ในธรรมชาติ)

Critically Endangered : CR (ใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง)

Endangered : EN (ใกล้สูญพันธุ์)

Vulnerable : VU (มีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์)

Near threatened : NT (ใกล้ถูกคุกคาม)

Least Concern : LC (กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด)

Data Deficient : DD (ข้อมูลไม่เพียงพอ)

Not Evaluated : NE (ไม่ได้รับการประเมิน)

- สัตว์เลื้อยคลาน สัมผัสพบ 4 ชนิด จาก 1 อันดับ 3 วงศ์ 4 สกุล คิดเป็นร้อยละ 13.79 ของสัตว์ป่าที่พบ ทั้งหมดเป็นสัตว์ในอันดับกิ้งก่าและงู ได้แก่ จิ้งจกหางเรียบ (*Hemidactylus garnotii*) ตุ๊กแก (*Gekko gecko*) กิ้งก่าสวน (*Calotes mystaceus*) และเหี้ย (*Varanus salvator*)
- สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก สัมผัสพบ 3 ชนิด จาก 1 อันดับ 3 วงศ์ 3 สกุล คิดเป็นร้อยละ 10.35 ของสัตว์ป่าที่พบ โดยทั้งหมดอยู่ในอันดับ กบ-อึ่งอ่าง-คางคก (*Anura*) ได้แก่ คางคก (*Duttaphrynus melanostictus*) กบนา (*Hoplobatrachus rugulosa*) และเขียดตะปาด (*Polypedates leucomystax*)

 <p>21/03/2566</p> <p>นกยางโทนใหญ่ (<i>Ardea alba</i>)</p>	 <p>21/03/2566</p> <p>นกยางกรอกพันธุ์ขาว (<i>Ardeola speciosa</i>)</p>
 <p>21/03/2566</p> <p>นกยางกรอกพันธุ์จีน (<i>Ardeola bacchus</i>)</p>	 <p>22/03/2566</p> <p>นกปรอดหน้านวล (<i>Pycnonotus goiavier</i>)</p>
 <p>22/03/2566</p> <p>นกตีนเทียน (<i>Himantopus himantopus</i>)</p>	 <p>22/03/2566</p> <p>นกแขวกหางปลา (<i>Dicrurus macrocercus</i>)</p>

รูปที่ 3.2-9 ตัวอย่างสัตว์ป่าที่พบในพื้นที่ศึกษา

ตารางที่ 3.2-5 รายชื่อสัตว์ป่าที่พบในพื้นที่สถานีวิจัยและแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้  
และพื้นที่ศึกษาในระยะ 500 เมตร โดยรอบพื้นที่สถานีวิจัย

ลำดับ	ชื่อไทย (ชื่อวิทยาศาสตร์)		สถานภาพ			ระดับ ความ ชุกชุม <sup>4/</sup>	พื้นที่สำรวจพบ				สภาพพื้นที่ แหล่งอาศัยของสัตว์ป่า
			กฎหมาย <sup>1/</sup>	สผ. <sup>2/</sup>	IUCN <sup>3/</sup>		สถานีควบคุมก๊าซ BS1		สถานีควบคุมก๊าซ BS3		
							พื้นที่สถานี และแปลงที่ดิน	พื้นที่ ศึกษา	พื้นที่สถานี และแปลงที่ดิน	พื้นที่ ศึกษา	
Class Aves											
	Order Passeriformes										
		Family Sylviidae									
1		นกกระจุบหญ้าสีเรียบ ( <i>Prinia inornata</i> )	คุ้มครอง	LC	LC	ปานกลาง	X	X	X	X	พื้นที่เกษตร
2		นกกระจุบธรรมดา ( <i>Orthotomus sutorius</i> )	คุ้มครอง	LC	LC	น้อย	-	X	X	-	พื้นที่เกษตร, พื้นที่กร้าง
		Family Sturnidae									
3		นกเอี้ยงสาริกา ( <i>Acridotheres tristis</i> )	คุ้มครอง	LC	LC	น้อย	-	X	-	-	พื้นที่เกษตร
4		นกเอี้ยงหงอน ( <i>Acridotheres grandis</i> )	คุ้มครอง	LC	LC	น้อย	-	-	X	-	พื้นที่เกษตร
		Family Hirundinidae									
5		นกนางแอ่นบ้าน ( <i>Hirundo rustica</i> ) <sup>5/</sup>	คุ้มครอง	LC	LC	ปานกลาง	X	X	X	X	พื้นที่เกษตร
		Family Pycnonotidae									
6		นกปรอดหน้าขาว ( <i>Pycnonotus goiavier</i> )	คุ้มครอง	LC	LC	น้อย	-	-	-	X	พื้นที่ชุมชน
		Family Ploceidae									
7		นกกระจาบทอง ( <i>Ploceus philippinus</i> )	คุ้มครอง	LC	LC	น้อย	-	-	X	-	พื้นที่เกษตร, พื้นที่กร้าง
8		นกกระจาบทอง ( <i>Ploceus hypoxanthus</i> )	คุ้มครอง	NT	NT	น้อย	-	X	X	-	พื้นที่เกษตร, พื้นที่กร้าง
		Family Dicruridae									
9		นกแซงแซวหางปลา ( <i>Dicrurus macrocercus</i> )	คุ้มครอง	LC	LC	น้อย	X	X	-	X	พื้นที่ชุมชน

ตารางที่ 3.2-5 รายชื่อสัตว์ป่าที่พบในพื้นที่สถานีควบคุมก๊าซและแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้  
และพื้นที่ศึกษาในระยะ 500 เมตร โดยรอบพื้นที่สถานีควบคุมก๊าซ (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อไทย (ชื่อวิทยาศาสตร์)		สถานภาพ			ระดับ ความ ชุกชุม <sup>4/</sup>	พื้นที่สำรวจพบ				สภาพพื้นที่ แหล่งอาศัยของสัตว์ป่า
							สถานีควบคุมก๊าซ BS1		สถานีควบคุมก๊าซ BS3		
			กฎหมาย <sup>1/</sup>	สม. <sup>2/</sup>	IUCN <sup>3/</sup>		พื้นที่สถานี และแปลงที่ดิน	พื้นที่ ศึกษา	พื้นที่สถานี และแปลงที่ดิน	พื้นที่ ศึกษา	
	Order Columbiformes										
	Family Columbidae										
10		นกเขาขาว ( <i>Geopelia striata</i> )	-	LC	LC	น้อย	-	X	X	-	พื้นที่เกษตร, พื้นที่กร้าง
	Order Charadriiformes										
	Family Laridae										
11		นกนางนวลธรรมดา ( <i>Chroicocephalus brunnicephalus</i> ) <sup>5/</sup>	คุ้มครอง	LC	LC	น้อย	-	-	-	X	พื้นที่แหล่งน้ำ
	Family Charadriidae										
12		นกกระแตแต้แว๊ด ( <i>Vanellus indicus</i> )	คุ้มครอง	LC	LC	ปานกลาง	X	X	X	X	พื้นที่เกษตร
	Family Recurvirostridae										
13		นกตีนเทียน ( <i>Himantopus himantopus</i> ) <sup>5/</sup>	คุ้มครอง	LC	LC	น้อย	-	-	X	-	พื้นที่เกษตร
	Order Ciconiiformes										
	Family Ardeidae										
14		นกยางควาย ( <i>Bubulcus ibis</i> )	คุ้มครอง	LC	LC	ปานกลาง	X	X	X	X	พื้นที่เกษตร
15		นกยางเปี้ย ( <i>Egretta garzetta</i> )	คุ้มครอง	LC	LC	น้อย	X	X	-	-	พื้นที่เกษตร
16		นกยางโทนใหญ่ ( <i>Ardea alba</i> )	คุ้มครอง	LC	LC	น้อย	-	X	-	-	พื้นที่เกษตร
17		นกยางกรอกพันธุ์ขาว ( <i>Ardeola speciosa</i> )	คุ้มครอง	LC	LC	น้อย	-	X	-	X	พื้นที่เกษตร
18		นกยางกรอกพันธุ์จีน ( <i>Ardeola bacchus</i> ) <sup>5/</sup>	คุ้มครอง	LC	LC	น้อย	-	X	-	X	พื้นที่เกษตร

ตารางที่ 3.2-5 รายชื่อสัตว์ป่าที่พบในพื้นที่สถานีควบคุมก๊าซและแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้  
และพื้นที่ศึกษาในระยะ 500 เมตร โดยรอบพื้นที่สถานีควบคุมก๊าซ (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อไทย (ชื่อวิทยาศาสตร์)		สถานภาพ			ระดับ ความ ชุกชุม <sup>4/</sup>	พื้นที่สำรวจพบ				สภาพพื้นที่ แหล่งอาศัยของสัตว์ป่า
							สถานีควบคุมก๊าซ BS1		สถานีควบคุมก๊าซ BS3		
			กฎหมาย <sup>1/</sup>	สม. <sup>2/</sup>	IUCN <sup>3/</sup>		พื้นที่สถานี และแปลงที่ดิน	พื้นที่ ศึกษา	พื้นที่สถานี และแปลงที่ดิน	พื้นที่ ศึกษา	
	Order Cuculliformes										
		Family Cuculidae									
19		นกกาเหว่า ( <i>Eudynamys scolopacea</i> )	คุ้มครอง	LC	LC	น้อย	-	X	-	X	พื้นที่เกษตร, พื้นที่รกร้าง
20		นกกระจับปี่ใหญ่ ( <i>Centropus sinensis</i> )	คุ้มครอง	LC	LC	น้อย	-	-	X	-	พื้นที่เกษตร
	Order Pelecaniiformes										
		Family Phalacrocoracidae									
21		นกกระสาเล็ก ( <i>Phalacrocorax niger</i> )	คุ้มครอง	LC	LC	น้อย	-	-	-	X	พื้นที่แหล่งน้ำ
	Order Coraciiformes										
		Family Meropidae									
22		นกจาบคาเล็ก ( <i>Merops orientalis</i> )	คุ้มครอง	LC	LC	น้อย	-	-	-	X	พื้นที่ชุมชน
Class Reptilia											
	Order Squamata										
		Family Gekkonidae									
1		จิ้งจกหางเรียบ ( <i>Hemidactylus garnotii</i> )	-	LC	LC	น้อย	-	X	-	-	พื้นที่รกร้าง
2		ตุ๊กแก ( <i>Gekko gecko</i> )	-	LC	LC	น้อย	-	X	-	X	พื้นที่รกร้าง
		Family Agamidae									
3		กิ้งก่าสนวน ( <i>Calotes mystaceus</i> )	คุ้มครอง	LC	LC	น้อย	-	-	-	X	พื้นที่รกร้าง
		Family Varanidae									
4		เหี้ย ( <i>Varanus salvator</i> )	คุ้มครอง	LC	LC	น้อย	-	-	X	-	พื้นที่รกร้าง

ตารางที่ 3.2-5 รายชื่อสัตว์ป่าที่พบในพื้นที่สถานีวิจัยกุ่มก้ำและแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้  
และพื้นที่ศึกษาในระยะ 500 เมตร โดยรอบพื้นที่สถานีวิจัยกุ่มก้ำ (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อไทย (ชื่อวิทยาศาสตร์)		สถานภาพ			ระดับ ความ ชุกชุม <sup>4/</sup>	พื้นที่สำรวจพบ				สภาพพื้นที่ แหล่งอาศัยของสัตว์ป่า
			สถานีวิจัยกุ่มก้ำ BS1		สถานีวิจัยกุ่มก้ำ BS3						
			พื้นที่สถานี และแปลงที่ดิน	พื้นที่ ศึกษา	พื้นที่สถานี และแปลงที่ดิน		พื้นที่ ศึกษา				
Class Amphibia											
	Order Anura										
		Family Ranidae									
1		กบนา ( <i>Hoplobatrachus rugulosa</i> )	-	LC	LC	น้อย	-	X	-	-	พื้นที่เกษตร
		Family Bufonidae									
2		คางคก ( <i>Duttaphrynus melanostictus</i> )	-	LC	LC	น้อย	-	-	-	X	พื้นที่เกษตร
		Family Rhacophoridae									
3		เขียดตะปาด ( <i>Polypedates leucomystax</i> )	-	LC	LC	น้อย	-	X	-	-	พื้นที่เกษตร

ที่มา : สำรวจ โดย บริษัท เอ็นไวรอนน์ จำกัด (2566)

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> สถานภาพตามกฎหมายตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 และกฎกระทรวงกำหนดให้สัตว์ป่าบางชนิดเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง

คุ้มครอง หมายถึง สัตว์ป่าคุ้มครอง และ - หมายถึง สัตว์ป่าที่ไม่ได้รับการคุ้มครองตามกฎหมาย

<sup>2/</sup> สถานภาพการอนุรักษ์ในระดับประเทศ ตามบัญชี Thailand Red Data (สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, 2560)

VU หมายถึง Vulnerable (มีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์), NT หมายถึง Near threatened (ใกล้ถูกคุกคาม), LC หมายถึง Least Concern (กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด) และ DD หมายถึง Data Deficient (ข้อมูลไม่เพียงพอ)

<sup>3/</sup> สถานภาพการอนุรักษ์ระหว่างประเทศ ตามสนพันธันานาชาติการอนุรักษ์ธรรมชาติและทรัพยากรธรรมชาติ IUCN (2023)

VU หมายถึง สถานภาพมีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์, NT หมายถึง สถานภาพใกล้ถูกคุกคาม, LC หมายถึง สถานภาพเป็นกังวลน้อยที่สุด และ DD หมายถึง ข้อมูลไม่เพียงพอในการจัดสถานภาพ

<sup>4/</sup> ระดับความชุกชุมประเมินตามแนวทางของ Pettingill (1969) ในรูปของร้อยละของความชุกชุม = (จำนวนครั้งที่สำรวจพบ/จำนวนครั้งที่ทำการสำรวจ) x 100

โดยใช้เกณฑ์ 1-33% = ระดับความชุกชุมน้อย, 34-66% = ระดับความชุกชุมปานกลาง, 67-100% = ระดับความชุกชุมมาก

<sup>5/</sup> นกอพยพ



## (2) ระดับความชุกชุม

ระดับความชุกชุมของสัตว์ป่าประเมินตามแนวทางของ Pettingill (1969) ในรูปของร้อยละของความชุกชุม เท่ากับ (จำนวนครั้งที่สำรวจพบ/จำนวนครั้งที่ทำการสำรวจ) x 100 โดยแบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับความชุกชุมน้อย (1-33%) ระดับความชุกชุมปานกลาง (34-66%) และระดับความชุกชุมมาก (67-100%) โดยสัตว์ป่าที่พบจากการสำรวจส่วนมากมีระดับความชุกชุมน้อยพบเห็นตัวได้ยากในพื้นที่ศึกษา เนื่องจากสัตว์ป่าเหล่านี้อาจไม่มีถิ่นอาศัยที่แน่นอน เพียงแต่เข้ามาใช้ประโยชน์ในพื้นที่เป็นบางช่วง หรือเป็นสัตว์ที่เคลื่อนที่ผ่านพื้นที่ศึกษาเท่านั้น สัตว์ในกลุ่มนี้พบทั้งหมด 25 ชนิด จำแนกเป็นนก 18 ชนิด เช่น นกแซงแซวหางปลา (*Dicrurus macrocercus*) นกกระเจาบทอง (*Ploceus hypoxanthus*) นกกระจิบบรรณดา (*Orthotomus sutorius*) นกยางโทนใหญ่ (*Ardea alba*) นกยางกรอกพันธุ์ขาว (*Ardeola speciosa*) นกตีนเทียน (*Himantopus himantopus*) นกกาน้ำเล็ก (*Phalacrocorax niger*) นกยางกรอกพันธุ์จีน (*Ardeola bacchus*) นกปรอดหน่านวล (*Pycnonotus goiavier*) เป็นต้น สัตว์เลื้อยคลาน 4 ชนิด คือ จิ้งจกหางเรียบ (*Hemidactylus garnotii*) ตุ๊กแก (*Gekko gecko*) กิ้งก่าสวน (*Calotes mystaceus*) และเหี้ย (*Varanus salvator*) และสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก 3 ชนิด คือ กบนา (*Hoplobatrachus rugulosa*) คางคก (*Duttaphrynus melanostictus*) และเขียดตะปาด (*Polypedates leucomystax*) และระดับความชุกชุมปานกลางพบ 4 ชนิด อยู่ในประเภทนกทั้งหมด คือ นกกระจิบนกยูงสีเรียบ (*Prinia inornata*) นกนางแอ่นบ้าน (*Hirundo rustica*) นกกระแตแต้แว๊ด (*Vanellus indicus*) และนกยางควาย (*Bubulcus ibis*) รายละเอียดดังตารางที่ 3.2-5

## (3) สถานภาพของสัตว์ป่าในพื้นที่ศึกษา

ชนิดของสัตว์ป่าจำแนกสถานภาพตามกฎหมายของสัตว์ป่าตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 และกฎกระทรวง กำหนดให้สัตว์ป่าบางชนิดเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง พ.ศ. 2546 รวมทั้งสถานภาพปัจจุบันของสัตว์ป่าตาม Thailand Red Data และ The IUCN Red List of Threatened Species (IUCN) รายละเอียดดังตารางที่ 3.2-5 และตารางที่ 3.2-6 สรุปได้ดังนี้

### • สถานภาพตามกฎหมายของสัตว์ป่า

เมื่อพิจารณาสถานภาพตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 ไม่พบสัตว์ป่าสงวนในพื้นที่ศึกษา พบเพียงสัตว์ป่าที่ถูกจัดสถานภาพเป็นสัตว์ป่าคุ้มครองตามบัญชีแนบท้ายกฎกระทรวง กำหนดให้สัตว์ป่าบางชนิดเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง พ.ศ. 2546 จำนวนทั้งสิ้น 23 ชนิด อยู่ในกลุ่มนกจำนวน 21 ชนิด เช่น นกยางกรอกพันธุ์ขาว (*Ardeola speciosa*) นกยางกรอกพันธุ์จีน (*Ardeola bacchus*) นกปรอดหน่านวล (*Pycnonotus goiavier*) นกกาน้ำเล็ก (*Phalacrocorax niger*) เป็นต้น และสัตว์เลื้อยคลาน 2 ชนิด คือ กิ้งก่าสวน (*Calotes mystaceus*) และเหี้ย (*Varanus salvator*) และเป็นสัตว์ป่าที่ไม่มีสถานภาพคุ้มครองโดยพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า 6 ชนิด เนื่องจากเป็นชนิดที่มีจำนวนประชากรสูงในธรรมชาติและพบเห็นได้ทั่วไป

### • สถานภาพการอนุรักษ์ในประเทศ

เมื่อพิจารณาสัตว์ป่าที่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ในระดับประเทศ ตามบัญชีรายชื่อ Thailand Red Data ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2560) พบว่า สัตว์ป่าที่พบเป็นสัตว์ป่าที่ได้รับการจัดสถานภาพทั้งหมด แต่มีสัตว์ป่าที่จัดอยู่ในสถานภาพอันตราย 1 ชนิด คือ นกกระเจาทอง (*Ploceus hypoxanthus*) ถูกจัดอยู่ในกลุ่มที่อยู่ในสถานภาพใกล้ถูกคุกคาม (Near threatened : NT) ส่วนที่เหลือเป็นสัตว์ป่าที่ไม่มีสถานภาพอันตราย จัดอยู่ในสถานภาพกลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด (Least Concern : LC) จำแนกเป็นนก จำนวน 21 ชนิด เช่น นกจาบคาเล็ก (*Merops orientalis*) นกแซงแซวหางปลา (*Dicrurus macrocercus*) นกกระเจี๊ยบสีเรียบ (*Prinia inornata*) เป็นต้น สัตว์เลื้อยคลาน 4 ชนิด คือ จิ้งจกหางเรียบ (*Hemidactylus garnotii*) ตุ๊กแก (*Gekko gecko*) กิ้งก่าสวน (*Calotes mystaceus*) และเหี้ย (*Varanus salvator*) และสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 3 ชนิด คือ คางคก (*Duttaphrynus melanostictus*) กบนา (*Hoplobatrachus rugulosa*) และเขียดตะปาด (*Polypedates leucomystax*)

### • สถานภาพการอนุรักษ์ระหว่างประเทศ

เมื่อพิจารณาสัตว์ป่าที่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ระหว่างประเทศ ตามบัญชีรายชื่อ The IUCN Red List of Threatened Species (IUCN) พบว่า สัตว์ป่าที่พบทั้งหมด 28 ชนิด ถูกจัดอยู่ในสถานภาพกลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด (Least Concern : LC) จำแนกเป็นนก จำนวน 21 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน 4 ชนิด และ สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 3 ชนิด ทั้งนี้พบสัตว์ป่าที่มีสถานภาพอันตราย 1 ชนิดคือ นกกระเจาทอง (*Ploceus hypoxanthus*)

ตารางที่ 3.2-6 สรุปจำนวนชนิดของสัตว์ป่าที่พบในพื้นที่ศึกษาของโครงการ  
จำแนกตามประเภทและสถานภาพ

สถานภาพสัตว์ป่า	ประเภทสัตว์ป่า				รวม	ร้อยละ
	สัตว์ เลื้อย คลาน ด้วยนม	นก	สัตว์ เลื้อย คลาน	สัตว์ สะเทินน้ำ สะเทินบก		
<b>1. สถานภาพการอพยพ</b>						
นกประจำถิ่น	-	18	-	-	18	81.82
นกอพยพ	-	4	-	-	4	18.18
<b>รวม</b>	-	22	-	-	22	100.0
<b>2. สถานภาพตามกฎหมาย<sup>1/</sup></b>						
ไม่ได้รับการคุ้มครอง	-	1	2	3	6	20.69
สัตว์ป่าคุ้มครอง	-	21	2	-	23	79.31
สัตว์ป่าสงวน	-	-	-	-	-	0.00
<b>รวม</b>	-	22	4	3	29	100.0

ตารางที่ 3.2-6 สรุปจำนวนชนิดของสัตว์ป่าที่พบในพื้นที่ศึกษาของโครงการ  
จำแนกตามประเภทและสถานภาพ (ต่อ)

สถานภาพสัตว์ป่า	ประเภทสัตว์ป่า				รวม	ร้อยละ
	สัตว์ เลี้ยงลูก ด้วยนม	นก	สัตว์ เลื้อย คลาน	สัตว์ สะเทินน้ำ สะเทินบก		
<b>3. สถานภาพการอนุรักษ์ในประเทศ<sup>2/</sup></b>						
DD : Data Deficient (ข้อมูลไม่เพียงพอ)	-	-	-	-	-	-
LC : Least Concern (กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด)	-	21	4	3	28	96.55
NT : Near threatened (ใกล้ถูกคุกคาม)	-	1	-	-	1	3.45
VU : Vulnerable (มีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์)	-	-	-	-	-	-
<b>รวม</b>	-	22	4	3	29	100.0
<b>4. สถานภาพระหว่างประเทศ<sup>3/</sup></b>						
DD (ข้อมูลไม่เพียงพอในการจัดสถานภาพ)	-	-	-	-	-	-
LC (สถานภาพเป็นกังวลน้อยที่สุด)	-	21	4	3	28	96.55
NT (สถานภาพใกล้ถูกคุกคาม)	-	1	-	-	1	3.45
VU (สถานภาพมีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์)	-	-	-	-	-	-
<b>รวม</b>	-	22	4	3	29	100.0

ที่มา : สำรวจ โดย บริษัท เอ็นไวรอนน์ จำกัด (2566)

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> สถานภาพตามกฎหมายตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 และกฎกระทรวงกำหนดให้สัตว์ป่าบางชนิดเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง

<sup>2/</sup> สถานภาพการอนุรักษ์ในระดับประเทศ ตามบัญชี Thailand Red Data (สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, 2560)

<sup>3/</sup> สถานภาพการอนุรักษ์ระหว่างประเทศ ตามสหพันธนานาชาติการอนุรักษ์ธรรมชาติและทรัพยากรธรรมชาติ IUCN (2023)

### 3.3 ทรัพยากรชีวภาพในน้ำ

จากการทบทวนข้อมูลผลการศึกษานิเวศวิทยาทางน้ำในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติบนบกจากบางปะกงไปโรงไฟฟ้าพระนครใต้ ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ (บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน), 2566) มีสถานีเก็บตัวอย่างทรัพยากรชีวภาพในน้ำ ที่อยู่ใกล้เคียงสถานีควบคุมก๊าซ BS3 คือ คลองบางเหี้ย (SW4) ในพื้นที่ตำบลบางเปรี้ยว อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งเป็นคลองสายหลักที่เชื่อมต่อกับคลองกันยาซึ่งเป็นคลองสายย่อยในพื้นที่ศึกษาของสถานีควบคุมก๊าซ BS3 จากผลการวิเคราะห์ทรัพยากรชีวภาพในน้ำ ซึ่งเก็บตัวอย่างในวันที่ 20 ธันวาคม 2564 พบแพลงก์ตอนทั้งหมด 5 ดิวิชัน/ไฟลัม (Divisions/Phylums) 56 ชนิด (Species) มีปริมาณความหนาแน่น 16,419,800 ยูนิตต่อลูกบาศก์เมตร ประกอบด้วย แพลงก์ตอนพืช 3 ดิวิชัน ได้แก่ ดิวิชัน Cyanophyta, Chlorophyta และ Chromophyta รวม 50 ชนิด มีปริมาณความหนาแน่น 16,155,200 ยูนิตต่อลูกบาศก์เมตร โดยพบยูกลีนาออยด์ ชนิด *Lepocinclis* sp. เป็นแพลงก์ตอนพืชชนิดเด่นของสถานีนี้ ความหนาแน่นเท่ากับ 2,400,000 ยูนิตต่อลูกบาศก์เมตร และแพลงก์ตอนสัตว์ 2 ไฟลัม ได้แก่ ไฟลัม Rotifera และ Arthropoda รวม 6 ชนิด มีปริมาณความหนาแน่น 264,600 ตัวต่อลูกบาศก์เมตร โดยพบอ่อนของโคพิพอดน้ำจืดที่ไม่สามารถจำแนกชนิด เป็นแพลงก์ตอนสัตว์กลุ่มเด่นของสถานีนี้ ความหนาแน่นเท่ากับ 189,000 ตัวต่อลูกบาศก์เมตร โดยพบหอยน้ำจืด (*Melanoides* sp.) เป็นกลุ่มสัตว์หน้าดินชนิดเด่น ความหนาแน่นเท่ากับ 282 ตัวต่อตารางเมตร และพบความชุกชุมของปลาที่พบมากในวงศ์ Poeciliidae คือ ปลาเก๋นยุง (*Gambusia affinis*) สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ สัตว์หน้าดิน และปลา มีค่าเท่ากับ 3.00, 0.99, 2.49 และ 1.78 ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลาง บ่งชี้ว่าแหล่งน้ำบริเวณนี้ มีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้ มีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตสามารถอาศัยอยู่ได้ สำหรับพรรณไม้น้ำที่พบเป็นกลุ่มพืชชายน้ำ จำนวน 1 วงศ์ 1 ชนิด คือ ผักบุ้งไทย (*Ipomoea aquatica*) กลุ่มพืชใต้น้ำ/ในน้ำ จำนวน 1 วงศ์ 1 ชนิด คือ บัวสาย (*Nymphaea lotus*) และกลุ่มพืชลอยน้ำ จำนวน 1 วงศ์ 1 ชนิด คือ ผักตบชวา (*Eichhornia crassipes*)

### 3.4 สภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นของประชาชน

#### 1) คำนำ

การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในครั้งนี้ เป็นการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งสถานีควบคุมก๊าซ BS1 ในพื้นที่อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา และสถานีควบคุมก๊าซ BS3 ในพื้นที่อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ ให้ตรงกับที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้ อย่างไรก็ตาม การดำเนินกิจกรรมของโครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนใกล้เคียง จึงทำการสำรวจด้านเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นของประชาชน ในพื้นที่ ดังกล่าว เพื่อให้ทราบข้อมูลสภาพปัญหาในปัจจุบัน การคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ และความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการทบทวนผลกระทบและกำหนดมาตรการสิ่งแวดล้อมให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความห่วงกังวลของประชาชนในพื้นที่

#### 2) วิธีการศึกษา

การเปลี่ยนแปลงตำแหน่งสถานีควบคุมก๊าซ BS1 ในพื้นที่อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา และสถานีควบคุมก๊าซ BS3 ในพื้นที่อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งยังคงเป็นตำบลในพื้นที่วางท่อส่งก๊าซ และพื้นที่ศึกษาเดิม ตามที่นำเสนอไว้ในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ (กุมภาพันธ์ 2566) โดยกำหนดพื้นที่ศึกษาในรัศมี 500 เมตร จากกึ่งกลางแนววางท่อส่งก๊าซ ทั้งสองข้าง และจากขอบเขตสถานีควบคุมก๊าซ ทั้งนี้ การศึกษาและทบทวนข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นของประชาชนได้ดำเนินการให้ครอบคลุมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้นำชุมชนในบริเวณที่ตั้งสถานีควบคุมก๊าซและใกล้เคียง ในพื้นที่ 4 หมู่บ้าน 4 ตำบล 2 อำเภอ และ 2 จังหวัด ดังตารางที่ 3.4-1 โดยกำหนดขอบเขตและวิธีการศึกษาดังนี้

ตารางที่ 3.4-1 เขตการปกครองในพื้นที่ศึกษาโครงการ

สถานีควบคุมก๊าซ	จังหวัด	อำเภอ	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.)	ตำบล	หมู่บ้าน
BS1	ฉะเชิงเทรา	บางปะกง	ทต.บางสมัคร	บางสมัคร	หมู่ที่ 2 บ้านปากคลองสำโรง
			ทต.บางวัวควนรักษ์	บางวัว	หมู่ที่ 12 บ้านคลองสำโรง
BS3	สมุทรปราการ	บางบ่อ	อบต.บางบ่อ	บางบ่อ	หมู่ที่ 2 บ้านบางเหี้ย
			อบต.บางเพรียง	บางเพรียง	หมู่ที่ 2 บ้านไร่พริก
2 สถานี	2 จังหวัด	2 อำเภอ	4 อปท.	4 ตำบล	4 หมู่บ้าน

(1) การศึกษาทบทวนข้อมูลทุติยภูมิ : การรวบรวมข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจสังคม และโครงสร้างพื้นฐานของประชาชน จากเอกสารรายงานการศึกษาข้อมูลและการสืบค้นทางเว็บไซต์ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ข้อมูลขอบเขตการปกครอง จำนวนประชากร เป็นต้น จากหน่วยงานราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถานบริการด้านสาธารณสุข เป็นต้น

(2) **การประสานงานและปรึกษาหารือ** : การประสานงานและเข้าสื่อสารโดยตรงกับกลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ การศึกษาและกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ การขอความร่วมมือในการสำรวจความคิดเห็น และสอบถามข้อห่วงกังวลของประชาชน เป็นต้น

(3) **การศึกษาข้อมูลสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นของประชาชน** : ประกอบด้วยขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

### (3.1) การกำหนดประชากรเป้าหมาย

การศึกษาและสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นของประชาชน สำหรับการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในครั้งนี้ ให้ความสำคัญกับกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) ผู้นำชุมชน และประชาชนในบริเวณพื้นที่ตั้งสถานีควบคุมก๊าซฯ และใกล้เคียงรายละเอียดดังนี้

- **กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง** : เป็นผู้มีบทบาทหน้าที่ทางสังคมเป็นหน่วยงานรัฐที่ดูแลรับผิดชอบพื้นที่ และสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นในภาพรวม และการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ของพื้นที่ได้ เช่น ผู้บริหารและหัวหน้าส่วนราชการหน่วยงานในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น

- **กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา** : เป็นผู้มีบทบาทหน้าที่ทางสังคมได้รับการยอมรับจากชุมชน และสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นในภาพรวมของชุมชน/หมู่บ้านในพื้นที่ศึกษาได้ เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และผู้นำอย่างไม่เป็นทางการ หมายถึง บุคคลที่มีบุคลิกภาพ อุปนิสัย และความสามารถในสถานการณ์หรือกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่ง และอาจเป็นผู้ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชน หรือบุคคลที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับ เช่น อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ประธาน/หัวหน้ากลุ่มอาชีพ เป็นต้น

- **กลุ่มประชาชน** : จากการตรวจสอบสภาพการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ศึกษาในระยะ 500 เมตร จากจุดกึ่งกลางแนววางท่อทั้งสองข้าง และจากขอบเขตสถานีควบคุมก๊าซฯ โดยเจแนบจากภาพถ่ายดาวเทียมจากโปรแกรมแผนที่ออนไลน์กูเกิล เอิร์ธ (Google Earth) ที่มีการบันทึกภาพในเดือนตุลาคม 2565 ร่วมกับการตรวจนับจริงในพื้นที่เมื่อเดือนมีนาคม 2566 พบว่าไม่มีบ้านเรือน ร้านค้า และสถานประกอบการในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร) สถานีควบคุมก๊าซฯ ที่มีการเปลี่ยนแปลงทั้ง 2 สถานี และสำหรับประชาชนในพื้นที่ศึกษาที่อยู่นอกระยะประชิด (ระยะมากกว่า 50-500 เมตร) พบว่าเป็นกลุ่มประชากรเดียวกันกับที่ได้ดำเนินการสุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติเพื่อสำรวจความคิดเห็นในรัศมีศึกษา 500 เมตร จากกึ่งกลางแนววางท่อส่งก๊าซฯ ทั้งสองข้าง และจากขอบเขตสถานีควบคุมก๊าซฯ รวมทั้งดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ตามที่ได้นำเสนอไว้ในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบแล้ว ดังนั้น จึงได้ใช้วิธีการเข้าพบเพื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ และเชิญเข้าร่วมประชุมชี้แจงและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ดังรายละเอียดผลการดำเนินงานในหัวข้อ 3.4 กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ

### (3.2) การสุ่มตัวอย่าง

การสำรวจดำเนินการในรูปแบบของการสุ่มตัวอย่างแบบมีจุดประสงค์/เฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling)

### 3) ผลการศึกษา

บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นของประชาชน โดยใช้แบบสอบถาม  
ดังตัวอย่างแบบสอบถามแสดงในภาคผนวก 2-1 เมื่อวันที่ 8-9 มีนาคม 2566 รวมทั้งสิ้น 20 ราย ดังนี้

#### (1) กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการในระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
ที่เกี่ยวข้อง รวม 4 ราย ดังรายละเอียดตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถามในตารางที่ 3.4-2 และภาคผนวก 2-2  
โดยมีผลวิเคราะห์ข้อมูลสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นแสดงดังภาคผนวก 2-3 และตัวอย่างภาพ  
การสำรวจ ดังรูปที่ 3.4-1 สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 3.4-2 ตำแหน่งและระยะเวลาดำรงตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม  
กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

ลำดับ	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง ในพื้นที่ (ปี)
1. หน่วยงานด้านการปกครองระดับท้องถิ่น (จำนวน 4 ราย)			
1	เทศบาลตำบลบางสมัคร	นายกเทศมนตรี	1
2	เทศบาลตำบลบางวัวฉนวนรักษ์	รองนายกเทศมนตรี	10
3	องค์การบริหารส่วนตำบลบางเปรี้ยว	ผู้อำนวยการกองช่าง	2
4	องค์การบริหารส่วนตำบลบางป่อ	นายกองค์การบริหารส่วนตำบล	1



นายกเทศมนตรีตำบลบางสมัคร



รองนายกเทศมนตรีตำบลบางวัวฉนวนรักษ์



ผู้อำนวยการกองช่าง องค์การบริหารส่วนตำบลบางป่อ

รูปที่ 3.4-1 ตัวอย่างภาพการสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็น  
ของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

### ก. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและบทบาทหน้าที่ และภาระงานของหน่วยงานฯ

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเป็นเพศชาย ร้อยละ 100.0 มีอายุเฉลี่ย 57.5 ปี ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0) ด้านการศึกษาส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 50.0) รองลงมาจบการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. และจบการศึกษาระดับปริญญาตรีในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 25.0) ด้านบทบาทหน้าที่ทั้งหมดเป็นหน่วยงานด้านการปกครอง (ร้อยละ 100.0)

### ข. สภาพแวดล้อมและสังคมของพื้นที่ในปัจจุบัน

ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมความเดือดร้อนรำคาญในปัจจุบันที่พบมากที่สุดคือ ปัญหาเสียงดัง ร้อยละ 75.0 ( $\bar{X}=2.33$ , S.D.=0.577) จัดเป็นผลกระทบในระดับปานกลาง มีสาเหตุมาจากการสัญจรบนท้องถนน รองลงมาคือ ปัญหาฝุ่นละออง ปัญหาการจราจรติดขัด ปัญหาควัน/เขม่า ปัญหาขยะมูลฝอย และปัญหาแรงสั่นสะเทือนในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 50.0 ( $\bar{X}=2.00$ , S.D.=0.000) จัดเป็นผลกระทบในระดับปานกลาง โดยด้านฝุ่นละอองมีสาเหตุมาจากการบรรทุกทั่วไประยะทางไกล ด้านการจราจรติดขัดมีสาเหตุมาจากมีรถจำนวนมาก และช่วงเวลาเร่งด่วน ด้านควัน/เขม่าและแรงสั่นสะเทือนมีสาเหตุมาจากการสัญจรบนท้องถนน และด้านขยะมูลฝอยมีสาเหตุมาจากปริมาณขยะเพิ่มมากขึ้น ถึงขยะไม่เพียงพอ ส่วนด้านน้ำเน่าเสีย และกลิ่นเหม็น ไม่มีผลกระทบ สำหรับปัญหาสังคมในพื้นที่ พบว่า มีปัญหาชุมชนแออัด ร้อยละ 50.0 ( $\bar{X}=3.00$ , S.D.=0.000) จัดเป็นผลกระทบในระดับมาก มีสาเหตุมาจากการย้ายถิ่นฐาน เพื่อมาประกอบอาชีพ รองลงมาคือ มีปัญหาการพนัน ปัญหาการอพยพแรงงาน ปัญหาลักขโมย และปัญหายาเสพติดในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 25.0 ( $\bar{X}=3.00$ , S.D.=0.000) จัดเป็นผลกระทบในระดับมาก โดยปัญหาการพนันมีสาเหตุมาจากคนว่างงาน ปัญหาการอพยพแรงงานมีสาเหตุมาจากแรงงานต่างถิ่น ปัญหาลักขโมยและปัญหายาเสพติดมีสาเหตุมาจากคนในพื้นที่ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.4-3

### ค. การรับรู้ ความห่วงกังวล ความคิดเห็นต่อมาตรการฯ สิ่งแวดล้อม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ : ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) รับทราบข้อมูลโครงการแล้ว โดยทราบจากเจ้าหน้าที่ ปตท. และแผ่นพับโครงการในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 30.8) ทราบจากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 23.1) และทราบจากเจ้าหน้าที่บริษัทที่ปรึกษา (ร้อยละ 15.3)

รูปแบบการให้ข้อมูลข่าวสารที่มีความเหมาะสม : รูปแบบการให้ข้อมูลที่เหมาะสม ได้แก่ แจ้งผ่านแจ้งผ่านหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ส่งจดหมาย/เอกสารแจกจ่ายบุคคล จัดให้มีเจ้าหน้าที่โครงการเข้าไปชี้แจงในพื้นที่ และการจัดประชุมชี้แจงในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 20.0) ส่วนที่เหลือระบุให้ติดประกาศที่หน่วยงานราชการในพื้นที่ และออกอากาศทางวิทยุชุมชนในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 10.0)

ตารางที่ 3.4-3 สภาพปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม เหตุรำคาญที่ได้รับจากสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน  
จากความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 4 ราย

ประเด็นผลกระทบ	จำนวนที่ระบุว่าไม่มีผลกระทบ (ร้อยละ)	จำนวนที่ระบุว่า มีผลกระทบ (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ					
			น้อย (1)	ปานกลาง (2)	มาก (3)	ค่าเฉลี่ยผลกระทบ <sup>v</sup> ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน <sup>2/</sup> (S.D.)	สรุปผลกระทบ
ด้านสิ่งแวดล้อม								
1. เสียงดัง	1 ราย (25.0)	3 ราย (75.0)	0 ราย (0.0)	2 ราย (50.0)	1 ราย (25.0)	2.33	0.577	ปานกลาง
2. ฝุ่นละออง	2 ราย (50.0)	2 ราย (50.0)	0 ราย (0.0)	2 ราย (50.0)	0 ราย (0.0)	2.00	0.000	ปานกลาง
3. การจราจรติดขัด	2 ราย (50.0)	2 ราย (50.0)	0 ราย (0.0)	2 ราย (50.0)	0 ราย (0.0)	2.00	0.000	ปานกลาง
4. ครว็น/เขม่า	2 ราย (50.0)	2 ราย (50.0)	0 ราย (0.0)	2 ราย (50.0)	0 ราย (0.0)	2.00	0.000	ปานกลาง
5. ขยะมูลฝอย	2 ราย (50.0)	2 ราย (50.0)	0 ราย (0.0)	2 ราย (50.0)	0 ราย (0.0)	2.00	0.000	ปานกลาง
6. แรงสั่นสะเทือน	2 ราย (50.0)	2 ราย (50.0)	0 ราย (0.0)	2 ราย (50.0)	0 ราย (0.0)	2.00	0.000	ปานกลาง
7. น้ำเน่าเสีย	4 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่มีผลกระทบ
8. กลิ่นเหม็น	4 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่มีผลกระทบ
ด้านสังคม								
1. ชุมชนแออัด	2 ราย (50.0)	2 ราย (50.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	2 ราย (50.0)	3.00	0.000	มาก
2. การพนัน	3 ราย (75.0)	1 ราย (25.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1 ราย (25.0)	3.00	0.000	มาก
3. การอพยพแรงงาน	3 ราย (75.0)	1 ราย (25.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1 ราย (25.0)	3.00	0.000	มาก
4. ลักขโมย	3 ราย (75.0)	1 ราย (25.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1 ราย (25.0)	3.00	0.000	มาก
5. ยาเสพติด	3 ราย (75.0)	1 ราย (25.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	1 ราย (25.0)	3.00	0.000	มาก
6. อาชญากรรม	4 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่มีผลกระทบ

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ระดับเกณฑ์พิจารณา ค่าเฉลี่ย  $1.00 \leq \bar{x} \leq 1.50$  หมายถึง ระดับน้อย  $1.51 \leq \bar{x} \leq 2.50$  หมายถึง ระดับปานกลาง  
 $2.51 \leq \bar{x} \leq 3.00$  หมายถึง ระดับมาก

<sup>2/</sup> ค่าเฉลี่ย  $\bar{x}$  และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คำนวณจากจำนวนรายที่ระบุว่าไม่มีผลกระทบ

### ความห่วงกังวลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ :

**ระยะก่อสร้าง :** ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 50.0 ไม่ห่วงกังวล เนื่องจากมั่นใจในการดำเนินงานของ ปตท. และปตท. มีแผนการดำเนินงานที่ดีและมีมาตรฐาน ส่วนผู้ที่ระบุว่าห่วงกังวล ร้อยละ 50.0 ( $\bar{X} = 1.50$ , S.D. = 0.707) จัดเป็นความกังวลในระดับน้อย โดยมีข้อกังวลเกี่ยวกับการจราจรติดขัด และอุบัติเหตุช่วงก่อสร้าง รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-4

**ระยะดำเนินการ :** ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 25.0 ไม่ห่วงกังวล เนื่องจากมีแผนการดำเนินงานที่ดีและมีมาตรฐาน ส่วนผู้ที่ระบุว่าห่วงกังวล ร้อยละ 75.0 ( $\bar{X} = 1.33$ , S.D. = 0.577) จัดอยู่ในระดับน้อย โดยมีข้อกังวลเกี่ยวกับอันตรายจากการรั่วไหล/การติดไฟของก๊าซธรรมชาติ และมาตรฐานความปลอดภัยระยะยาว รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-4

#### ตารางที่ 3.4-4 ความห่วงกังวลเกี่ยวกับโครงการ ของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 4 ราย

จำนวนที่ระบุว่า ไม่ห่วงกังวล (ร้อยละ)	จำนวนที่ระบุว่า ห่วงกังวล (ร้อยละ)	ระดับความห่วงกังวล					
		น้อย (1)	ปานกลาง (2)	มาก (3)	ค่าเฉลี่ย ผลกระทบ <sup>1/</sup> ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน <sup>2/</sup> (S.D.)	สรุประดับ ความห่วง กังวล
ในระยะก่อสร้าง							
2 ราย (50.0)	2 ราย (50.0)	1 ราย (25.0)	1 ราย (25.0)	0 ราย (0.0)	1.50	0.707	น้อย
ในระยะดำเนินการ							
1 ราย (25.0)	3 ราย (75.0)	2 ราย (50.0)	1 ราย (25.0)	0 ราย (0.0)	1.33	0.577	น้อย

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ระดับเกณฑ์พิจารณา ค่าเฉลี่ย  $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$  หมายถึง ระดับน้อย  $1.51 \leq \bar{X} \leq 2.50$  หมายถึง ระดับปานกลาง  $2.51 \leq \bar{X} \leq 3.00$  หมายถึง ระดับมาก

<sup>2/</sup> ค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คำนวณจากจำนวนรายที่ระบุว่ามีความห่วงกังวล

**ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม :** ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่ามาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีความครอบคลุมเพียงพอทั้งในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ

**ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อที่ดำเนินงานโดย ปตท. :** ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ามีความมั่นใจ ร้อยละ 100.0 ( $\bar{X} = 2.25$ , S.D. = 0.500) จัดอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากการออกแบบของ ปตท. มีความปลอดภัย และมีมาตรฐานระดับสูง ปตท. มีมาตรฐานความปลอดภัยระดับสากล และมั่นใจการขนส่งก๊าซฯ ทางท่อมากกว่าทางรถยนต์ รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-5

**ความคิดเห็นต่อโครงการในภาพรวม :** ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่าโครงการมีความเหมาะสมต่อการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งสถานีควบคุมก๊าซ BS1 และสถานีควบคุมก๊าซ BS3 ร้อยละ 100.0 เนื่องจาก ปตท. ได้คัดเลือกพื้นที่ที่เหมาะสม

**ตารางที่ 3.4-5 ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัย**  
**การขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อที่ดำเนินงานโดย ปตท. ของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง**

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 4 ราย

จำนวนที่ระบุว่า ไม่มั่นใจ (ร้อยละ)	จำนวนที่ระบุว่า มั่นใจ (ร้อยละ)	ระดับความมั่นใจ					
		น้อย (1)	ปานกลาง (2)	มาก (3)	ค่าเฉลี่ย ผลกระทบ <sup>1/</sup> ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน <sup>2/</sup> (S.D.)	สรุประดับ ความมั่นใจ
0 ราย (0.0)	4 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	3 ราย (75.0)	1 ราย (25.0)	2.25	0.500	ปานกลาง

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ระดับเกณฑ์พิจารณา ค่าเฉลี่ย  $1.00 \leq \bar{x} \leq 1.50$  หมายถึง ระดับน้อย  $1.51 \leq \bar{x} \leq 2.50$  หมายถึง ระดับปานกลาง  
 $2.51 \leq \bar{x} \leq 3.00$  หมายถึง ระดับมาก

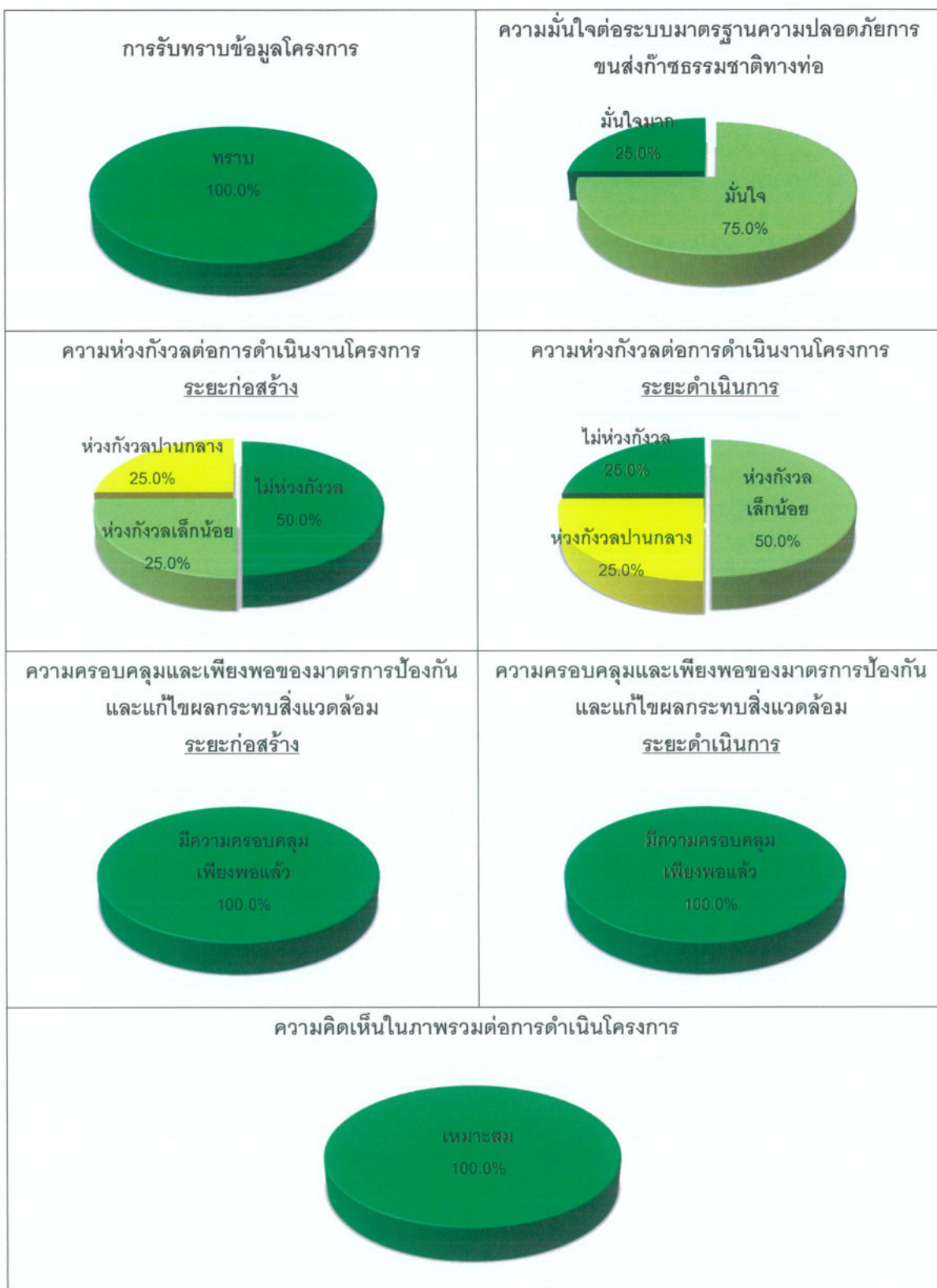
<sup>2/</sup> ค่าเฉลี่ย  $\bar{x}$  และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คำนวณจากจำนวนรายที่ระบุว่ามั่นใจ

**ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ**

- ให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการให้ประชาชนรับทราบอย่างต่อเนื่อง และทั่วถึง
- ให้คำนึงถึงความปลอดภัย กรณีที่มีกิจกรรมโครงการบริเวณใกล้เคียงโรงเรียนคลองกันยาและสถานีไฟฟ้าแรงสูงคลองด่าน
- ให้เคร่งครัดมาตรการด้านฝุ่นละออง เสียง และความสั่นสะเทือนในระยะก่อสร้าง
- ให้คำนึงถึงความปลอดภัยระยะยาว

สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นที่สำคัญในกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง  
ดังรูปที่ 3.4-2 และสรุปความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายดังกล่าวจำแนกเป็นรายหน่วยงาน ดังตารางที่ 3.4-6

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 4 ราย



รูปที่ 3.4-2 การรับทราบข้อมูลโครงการและความคิดเห็นที่สำคัญ  
ของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 3.4-6 สรุปประเด็นความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวล/ข้อเสนอแนะของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง แยกตามบทบาทหน้าที่ของแต่ละหน่วยงาน

กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง	การรับทราบโครงการ	ความห่วงกังวลระยะก่อสร้าง	ความห่วงกังวลระยะดำเนินการ	ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยของ ปตท.	ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ
<b>1. หน่วยงานด้านการปกครอง (จำนวน 4 ราย)</b>					
1.1 นายกเทศมนตรี หน่วยงาน : เทศบาลตำบลบางสมัคร ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 1 ปี	ทราบ	ห่วงกังวลปานกลาง เกี่ยวกับอุบัติเหตุ และความปลอดภัยช่วงก่อสร้าง	ห่วงกังวลปานกลาง เกี่ยวกับอันตรายจากการรั่ว/การติดไฟของก๊าซธรรมชาติ	มั่นใจ เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานความปลอดภัยระดับสากล	ให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการให้ประชาชนรับทราบอย่างต่อเนื่อง และทั่วถึง
1.2 รองนายกเทศมนตรี หน่วยงาน : เทศบาลตำบลบางวัดฉนวนราษฎร์ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 10 ปี	ทราบ	ไม่ห่วงกังวล เนื่องจาก มั่นใจในการดำเนินงานของ ปตท.	ไม่ห่วงกังวล เนื่องจาก ปตท. มีแผนการดำเนินงานที่ดี และมีมาตรฐาน	มั่นใจ เนื่องจาก ปตท. มีมาตรฐานความปลอดภัยระดับสากล	ให้เคร่งครัดมาตรการด้านฝุ่นละออง เสียง และความสั่นสะเทือน ในระยะก่อสร้าง
1.3 ผู้อำนวยการกองช่าง หน่วยงาน : องค์การบริหารส่วนตำบลบางเปรี้ยว ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 2 ปี	ทราบ	ห่วงกังวลเล็กน้อย เกี่ยวกับการจราจรติดขัดช่วงก่อสร้าง	ห่วงกังวลเล็กน้อย เกี่ยวกับมาตรฐานความปลอดภัยระยะยาว	มั่นใจมาก เนื่องจากการออกแบบของ ปตท. มีความปลอดภัยและมีมาตรฐานระดับสูง	ให้คำนึงถึงความปลอดภัยกรณีที่มีกิจกรรมโครงการบริเวณใกล้เคียงโรงเรียนคลองกันยาและสถานีไฟฟ้าแรงสูงคลองด่าน
1.4 นายกองค์การบริหารส่วนตำบล หน่วยงาน : องค์การบริหารส่วนตำบลบางป่อ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 1 ปี	ทราบ	ไม่ห่วงกังวล เนื่องจาก ปตท. มีแผนการดำเนินงานที่ดีและมีมาตรฐาน	ห่วงกังวลเล็กน้อย เกี่ยวกับอันตรายจากการรั่ว/การติดไฟของก๊าซธรรมชาติ	มั่นใจ เนื่องจาก มั่นใจการขนส่งก๊าซฯ ทางท่อมากกว่าทางรถยนต์	ให้คำนึงถึงความปลอดภัยระยะยาว

## (2) กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาทั้งหมด จำนวน 16 ราย ข้อมูลสรุปตำแหน่งผู้นำชุมชนในตารางที่ 3.4-7 และภาคผนวก 2-2 และภาพการสำรวจความคิดเห็นแสดงในรูปที่ 3.4-3 โดยมีผลวิเคราะห์ข้อมูลสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นแสดงดังภาคผนวก 2-3 สรุปได้ดังนี้

### ตารางที่ 3.4-7 ข้อมูลสรุปตำแหน่งผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา

ลำดับ	ตำแหน่ง	ผู้แทนตำบล / หมู่บ้าน	ระยะเวลา ที่ดำรงตำแหน่ง ในพื้นที่ (ปี)
<b>ตำบลบางสมัคร อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา</b>			
1	กำนัน	ตำบลบางสมัคร	4
2	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	หมู่ที่ 2 บ้านปากคลองสำโรง	1
3	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	หมู่ที่ 2 บ้านปากคลองสำโรง	2
4	กรรมการหมู่บ้าน	หมู่ที่ 2 บ้านปากคลองสำโรง	3
<b>ตำบลบางวัว อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา</b>			
5	กำนัน	ตำบลบางวัว	12
6	ผู้ใหญ่บ้าน	หมู่ที่ 12 บ้านคลองสำโรง	5
7	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	หมู่ที่ 12 บ้านคลองสำโรง	5
8	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	หมู่ที่ 12 บ้านคลองสำโรง	4
<b>ตำบลบางบ่อ อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ</b>			
9	กำนัน	ตำบลบางบ่อ	2
10	ผู้ใหญ่บ้าน	หมู่ที่ 2 บ้านบางเหี้ย	1
11	รองประธานกลุ่มประมงเลี้ยงปลา	หมู่ที่ 2 บ้านบางเหี้ย	6
12	รองประธานชุมชนบ้านเอื้ออาทรบางบ่อ 3	หมู่ที่ 2 บ้านบางเหี้ย	6
<b>ตำบลบางแพร่ง อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ</b>			
13	กำนัน	ตำบลบางแพร่ง	1
14	ผู้ใหญ่บ้าน	หมู่ที่ 2 บ้านไร่พริก	1
15	ประธานชุมชนซอยเก้าแสน	หมู่ที่ 2 บ้านไร่พริก	3
16	กรรมการชุมชนซอยเก้าแสน	หมู่ที่ 2 บ้านไร่พริก	2

 <p>กำนันตำบลบางสมัคร</p>	 <p>กำนันตำบลบางวัว</p>
 <p>กำนันตำบลบางบ่อ</p>	 <p>ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 12 บ้านคลองสำโรง ตำบลบางวัว</p>
 <p>ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านปากคลองสำโรง ตำบลบางสมัคร</p>	 <p>ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านบางเหี้ย ตำบลบางบ่อ</p>
 <p>รองประธานชุมชนบ้านเอื้ออาทรบางบ่อ 3 หมู่ที่ 2 บ้านบางเหี้ย ตำบลบางบ่อ</p>	 <p>ประธานชุมชนเก่าแสน หมู่ที่ 2 บ้านไร่พริก ตำบลบางเปรี้ยว</p>

รูปที่ 3.4-3 ตัวอย่างภาพการสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม  
และความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา

### ก. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย ร้อยละ 68.8 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 31.2 มีอายุอยู่ในช่วง 30-64 ปี มีอายุเฉลี่ย 50.2 ปี ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0) ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา และจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 25.0) รองลงมาจบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 18.8) จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. และอนุปริญญา/ปวส. (ร้อยละ 12.5) และจบการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 6.2) ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 37.5) รองลงมาคือ ค้าขาย (ร้อยละ 25.0) ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (ร้อยละ 18.6) เกษตรกรรม รับจ้างทั่วไป และพนักงานบริษัทเอกชนในสัดส่วนที่เท่ากันคือ (ร้อยละ 6.3) โดยทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) อาศัยอยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิดและไม่คิดจะย้ายไปที่อื่น เนื่องจากเป็นบ้านเกิด

### ข. โครงสร้างทางเศรษฐกิจสังคม สุขภาพ ภูมิปัญญา และการให้บริการของชุมชน

การเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าการเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนมีความถี่ปานกลาง (เข้าร่วมบางกิจกรรม) ร้อยละ 93.8 และมีความถี่มาก (เข้าร่วมเกือบทุกกิจกรรม) ร้อยละ 6.2

ด้านลักษณะการอยู่ร่วมกันส่วนใหญ่ระบุว่ามีความสัมพันธ์ปานกลาง (รู้จักกันเป็นบางส่วน) ร้อยละ 93.8 และมีความสัมพันธ์มาก (ส่วนใหญ่รู้จักกัน) ร้อยละ 6.2

สภาพปัญหาของชุมชน ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา แต่ยังพบปัญหาเล็กน้อย คือ ปัญหาน้ำท่วมขังหลังฝนตกช่วงเวลาหนึ่ง

การจัดการขยะมูลฝอย ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าดำเนินการโดยหน่วยงานระดับท้องถิ่นให้บริการจัดเก็บ ส่วนการจัดการน้ำเสีย ส่วนใหญ่ระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ (ร้อยละ 93.8) และระบายลงถังบำบัด (ร้อยละ 6.2) แหล่งน้ำบริเวณในครัวเรือนทั้งหมดใช้น้ำประปา (ร้อยละ 100.0) ส่วนแหล่งน้ำใช้ทั้งหมดใช้น้ำประปา (ร้อยละ 100.0) โดยทุกครัวเรือนมีน้ำประปาและไฟฟ้าใช้ครบทุกครัวเรือน

ปัญหาด้านโรคระบาดส่วนใหญ่ ร้อยละ 62.5 ระบุว่าได้รับผลกระทบจากโรคระบาด มีสาเหตุมาจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 37.5 โดยกรณีเจ็บป่วยประชาชนในพื้นที่จะเข้ารับการรักษายาบาลที่โรงพยาบาลของรัฐ/โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล (ร้อยละ 100.0) ซึ่งระบุว่าทำให้บริการด้านสาธารณสุขและสุขภาพในพื้นที่มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)

### ค. สภาพแวดล้อมและสังคมของชุมชนในปัจจุบัน

ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมความเดือดร้อนรำคาญในปัจจุบัน พบว่ามีปัญหาแรงสั่นสะเทือน ร้อยละ 25.0 ( $\bar{X}=2.25$ , S.D.= 0.500) จัดเป็นผลกระทบในระดับปานกลาง มีสาเหตุมาจากรถยนต์และรถบรรทุก ที่วิ่งบนถนน รองลงมาคือ ปัญหาฝุ่นละออง ร้อยละ 25.0 ( $\bar{X}=2.00$ , S.D.=0.000) จัดเป็นผลกระทบในระดับ ปานกลาง มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ รถยนต์และรถบรรทุกที่วิ่งบนถนน และสภาพแวดล้อม ทั่วไป ปัญหาควัน/เขม่า ร้อยละ 18.7 ( $\bar{X}=2.33$ , S.D.=0.577) จัดเป็นผลกระทบในระดับปานกลาง มีสาเหตุ มาจากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ และรถยนต์และรถบรรทุกที่วิ่งบนถนน เป็นต้น สำหรับปัญหาสังคม พบว่ามี ปัญหาการอพยพแรงงาน การพนัน และยาเสพติดในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 18.7 ( $\bar{X}=2.33$ , S.D.= 0.577) จัดเป็นผลกระทบในระดับปานกลาง มีสาเหตุมาจากแรงงานต่างถิ่น คนในชุมชน และคนว่างงาน/ตกงาน ตามลำดับ รองลงมาคือ ปัญหาหลักขโมย ร้อยละ 12.6 ( $\bar{X}=2.50$ , S.D.=0.707) จัดเป็นผลกระทบในระดับ ปานกลาง มีสาเหตุมาจากคนในชุมชนว่างงาน/ตกงาน เป็นต้น รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.4-8

ตารางที่ 3.4-8 สภาพปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม เหตุรำคาญที่ได้รับจากสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน  
จากความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 16 ราย

ประเด็นผลกระทบ	จำนวนที่ระบุว่าไม่มีผลกระทบ (ร้อยละ)	จำนวนที่ระบุว่า มีผลกระทบ (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ					
			น้อย (1)	ปานกลาง (2)	มาก (3)	ค่าเฉลี่ยผลกระทบ <sup>1/</sup> ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน <sup>2/</sup> (S.D.)	สรุปผลกระทบ
ด้านสิ่งแวดล้อม								
1. แรงสั่นสะเทือน	12 ราย (75.0)	4 ราย (25.0)	0 ราย (0.0)	3 ราย (18.8)	1 ราย (6.2)	2.25	0.500	ปานกลาง
2. ฝุ่นละออง	12 ราย (75.0)	4 ราย (25.0)	0 ราย (0.0)	4 ราย (25.0)	0 ราย (0.0)	2.00	0.000	ปานกลาง
3. ควัน/เขม่า	13 ราย (81.3)	3 ราย (18.7)	0 ราย (0.0)	2 ราย (12.5)	1 ราย (6.2)	2.33	0.577	ปานกลาง
4. การจราจรติดขัด	14 ราย (87.4)	2 ราย (12.6)	0 ราย (0.0)	1 ราย (6.3)	1 ราย (6.3)	2.50	0.707	ปานกลาง
5. เสียงดัง	14 ราย (87.5)	2 ราย (12.5)	0 ราย (0.0)	2 ราย (12.5)	0 ราย (0.0)	2.00	0.000	ปานกลาง
6. น้ำเน่าเสีย	15 ราย (93.7)	1 ราย (6.3)	0 ราย (0.0)	1 ราย (6.3)	0 ราย (0.0)	2.00	0.000	ปานกลาง
7. กลิ่นเหม็น	16 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่มีผลกระทบ
8. ขยะมูลฝอย	16 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่มีผลกระทบ

ตารางที่ 3.4-8 สภาพปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม เหตุรำคาญที่ได้รับจากสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน  
จากความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา (ต่อ)

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 16 ราย

ประเด็นผลกระทบ	จำนวนที่ระบุว่าไม่มีผลกระทบ (ร้อยละ)	จำนวนที่ระบุว่า มีผลกระทบ (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ					
			น้อย (1)	ปานกลาง (2)	มาก (3)	ค่าเฉลี่ยผลกระทบ <sup>1/</sup> ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน <sup>2/</sup> (S.D.)	สรุปผลกระทบ
ด้านสังคม								
1. การอพยพแรงงาน	13 ราย (81.3)	3 ราย (18.7)	0 ราย (0.0)	2 ราย (12.5)	1 ราย (6.2)	2.33	0.577	ปานกลาง
2. การพนัน	13 ราย (81.3)	3 ราย (18.7)	0 ราย (0.0)	2 ราย (12.5)	1 ราย (6.2)	2.33	0.577	ปานกลาง
3. ยาเสพติด	13 ราย (81.3)	3 ราย (18.7)	0 ราย (0.0)	2 ราย (12.5)	1 ราย (6.2)	2.33	0.577	ปานกลาง
4. ลักขโมย	14 ราย (87.4)	2 ราย (12.6)	0 ราย (0.0)	1 ราย (6.3)	1 ราย (6.3)	2.50	0.707	ปานกลาง
5. ชุมชนแออัด	15 ราย (93.8)	1 ราย (6.2)	0 ราย (0.0)	1 ราย (6.2)	0 ราย (0.0)	2.00	0.000	ปานกลาง
6. อาชญากรรม	16 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่มีผลกระทบ

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ระดับเกณฑ์พิจารณา ค่าเฉลี่ย  $1.00 \leq \bar{x} \leq 1.50$  หมายถึง ระดับน้อย  $1.51 \leq \bar{x} \leq 2.50$  หมายถึง ระดับปานกลาง  
 $2.51 \leq \bar{x} \leq 3.00$  หมายถึง ระดับมาก

<sup>2/</sup> ค่าเฉลี่ย  $\bar{x}$  และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คำนวณจากจำนวนรายที่ระบุว่าผลกระทบ

ง. การรับรู้ ความคิดเห็นต่อโครงการ ความคาดหวังเกี่ยวกับผลกระทบ ผลประโยชน์  
ความห่วงกังวล และข้อคิดเห็นต่อโครงการ

การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ : ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด  
ร้อยละ 100.0 รับทราบเกี่ยวกับแผนการดำเนินโครงการแล้ว โดยทราบจากเจ้าหน้าที่ ปตท. (ร้อยละ 32.7) ทราบจาก  
แผ่นพับโครงการ (ร้อยละ 30.6) ทราบจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 26.5) และทราบจากเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 10.2)

รูปแบบการให้ข้อมูลข่าวสารที่มีความเหมาะสม : ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า  
รูปแบบการให้ข้อมูลที่เหมาะสม ได้แก่ การจัดประชุมชี้แจง (ร้อยละ 23.5) แจ้งผ่านหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และส่ง  
จดหมาย/เอกสารแจกจ่ายบุคคลในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 22.1) แจ้งผ่านผู้ใหญ่บ้าน/ผู้นำชุมชน (ร้อยละ 20.6)  
และออกอากาศทางวิทยุชุมชน (ร้อยละ 11.7)

### ความห่วงกังวลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ :

**ระยะก่อสร้าง :** ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ไม่ห่วงกังวล เนื่องจากมั่นใจในการดำเนินงานของ ปตท. รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-9

**ระยะดำเนินการ :** ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ห่วงกังวล ร้อยละ 75.0 เนื่องจากมั่นใจในการดำเนินงานของ ปตท. ส่วนผู้ที่ระบุว่าความห่วงกังวล ร้อยละ 25.0 ( $\bar{X} = 1.75$ , S.D.= 0.500) จัดอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีข้อกังวลเกี่ยวกับความปลอดภัยระยะยาว รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-9

### ตารางที่ 3.4-9 ความห่วงกังวลเกี่ยวกับโครงการของกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 16 ราย

จำนวนที่ระบุว่าไม่ห่วงกังวล (ร้อยละ)	จำนวนที่ระบุว่าห่วงกังวล (ร้อยละ)	ระดับความห่วงกังวล					
		น้อย (1)	ปานกลาง (2)	มาก (3)	ค่าเฉลี่ย ผลกระทบ <sup>1/</sup> ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน <sup>2/</sup> (S.D.)	สรุประดับ ความห่วง กังวล
ในระยะก่อสร้าง							
16 ราย (100.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0 ราย (0.0)	0.00	0.000	ไม่ห่วงกังวล
ในระยะดำเนินการ							
12 ราย (75.0)	4 ราย (25.0)	1 ราย (6.2)	3 ราย (18.8)	0 ราย (0.0)	1.75	0.500	ปานกลาง

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ระดับเกณฑ์พิจารณา ค่าเฉลี่ย  $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$  หมายถึง ระดับน้อย  $1.51 \leq \bar{X} \leq 2.50$  หมายถึง ระดับปานกลาง  $2.51 \leq \bar{X} \leq 3.00$  หมายถึง ระดับมาก

<sup>2/</sup> ค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คำนวณจากจำนวนรายที่ระบุว่าความห่วงกังวล

**ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม :** ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ระบุว่ามาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีความครอบคลุมเพียงพอทั้งในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ

**ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อที่ดำเนินงานโดย ปตท. :** ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ามีความมั่นใจ ร้อยละ 100.0 ( $\bar{X} = 1.93$ , S.D.= 0.442) จัดอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากมั่นใจในมาตรฐานการออกแบบและการวางท่อก๊าซฯ ของปตท. ปตท. ดำเนินงานตามมาตรฐานสากล และมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-10

ตารางที่ 3.4-10 ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยการขนส่งก๊าซธรรมชาติทางท่อ  
ที่ดำเนินงานโดย ปตท. ของกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 16 ราย

จำนวนที่ระบุว่า ไม่มั่นใจ (ร้อยละ)	จำนวนที่ระบุว่า มั่นใจ (ร้อยละ)	ระดับความมั่นใจ					
		น้อย (1)	ปานกลาง (2)	มาก (3)	ค่าเฉลี่ย ผลกระทบ <sup>1/</sup> ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน <sup>2/</sup> (S.D.)	สรุประดับ ความมั่นใจ
0 ราย (0.0)	16 ราย (100.0)	2 ราย (12.5)	13 ราย (81.3)	1 ราย (6.2)	1.93	0.442	ปานกลาง

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ระดับเกณฑ์พิจารณา ค่าเฉลี่ย  $1.00 \leq \bar{x} \leq 1.50$  หมายถึง ระดับน้อย  $1.51 \leq \bar{x} \leq 2.50$  หมายถึง ระดับปานกลาง  
 $2.51 \leq \bar{x} \leq 3.00$  หมายถึง ระดับมาก

<sup>2/</sup> ค่าเฉลี่ย  $\bar{x}$  และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คำนวณจากจำนวนรายที่ระบุว่ามีใจ

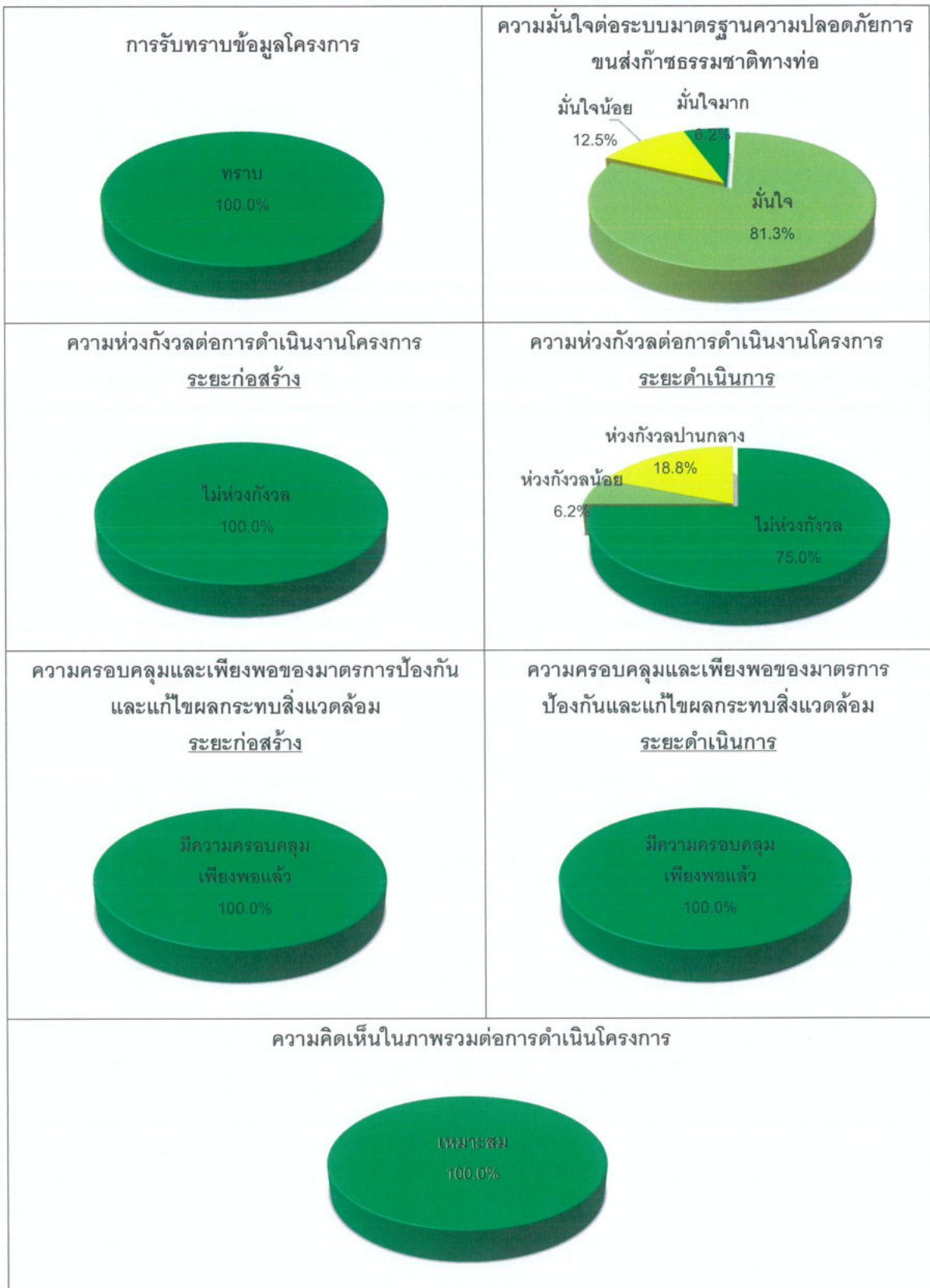
**ความคิดเห็นต่อโครงการ :** ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นว่าการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งสถานีควบคุมก๊าซฯ มีความเหมาะสม เนื่องจาก ปตท. มีการศึกษามาเป็นอย่างดี รวมถึงเป็นการดำเนินการตามการจัดสรรที่ดิน ไม่มีผลกระทบเพิ่มขึ้นจากเดิม และเป็นพื้นที่ตั้งโรงงานเก่า ไม่มีชุมชนอยู่ข้างเคียง

**ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ**

- ให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลอย่างต่อเนื่องและทั่วถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย
- ให้มีการสนับสนุนและส่งเสริมการจัดกิจกรรมของชุมชน

สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นที่สำคัญในกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา ดังรูปที่ 3.4-4 และสรุปความคิดเห็นเป็นรายบุคคล ดังตารางที่ 3.4-11

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 16 ราย



รูปที่ 3.4-4 การรับทราบข้อมูลโครงการและความคิดเห็นต่อโครงการของกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา

ตารางที่ 3.4-11 สรุปประเด็นความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวล/ข้อเสนอแนะของกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา

ผู้นำชุมชน	การรับทราบโครงการ	ห่วงกังวล ระยะก่อสร้าง	ห่วงกังวล ระยะดำเนินการ	ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐาน ความปลอดภัยของ ปตท.	ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ
1.1 กำนันตำบลบางสมัคร ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 4 ปี	ทราบ	ไม่ห่วงกังวล เนื่องจาก มั่นใจ ในการดำเนินงานของ ปตท.	ไม่ห่วงกังวล เนื่องจาก มั่นใจใน การดำเนินงานของ ปตท.	มั่นใจ เนื่องจาก ปตท.ดำเนินงาน ตามมาตรฐานสากล	-
1.2 ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 2 บ้านปากคลองสำโรง ตำบลบางสมัคร ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 1 ปี	ทราบ	ไม่ห่วงกังวล เนื่องจาก มั่นใจ ในการดำเนินงานของ ปตท.	ไม่ห่วงกังวล เนื่องจาก มั่นใจใน การดำเนินงานของ ปตท.	มั่นใจ เนื่องจาก มั่นใจในการ ดำเนินงานของ ปตท.	-
1.3 ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 2 บ้านปากคลองสำโรง ตำบลบางสมัคร ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 2 ปี	ทราบ	ไม่ห่วงกังวล เนื่องจาก มั่นใจ ในการดำเนินงานของ ปตท.	ไม่ห่วงกังวล เนื่องจาก มั่นใจใน การดำเนินงานของ ปตท.	มั่นใจ เนื่องจาก ปตท.ดำเนินงาน ตามมาตรฐานสากล	-
1.4 กรรมการหมู่บ้าน หมู่ที่ 2 บ้านปากคลองสำโรง ตำบลบางสมัคร ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 3 ปี	ทราบ	ไม่ห่วงกังวล เนื่องจาก มั่นใจ ในการดำเนินงานของ ปตท.	ไม่ห่วงกังวล เนื่องจาก มั่นใจใน การดำเนินงานของ ปตท.	มั่นใจ เนื่องจาก ปตท.ดำเนินงาน ตามมาตรฐานสากล	-
1.5 กำนันตำบลบางวัว ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 12 ปี	ทราบ	ไม่ห่วงกังวล เนื่องจาก มั่นใจ ในการดำเนินงานของ ปตท.	ห่วงกังวลปานกลาง เกี่ยวกับ ความปลอดภัยระยะยาว	มั่นใจ เนื่องจาก ปตท.ดำเนินงาน ตามมาตรฐานสากล	-
1.6 ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 12 บ้านคลองสำโรง ตำบลบางวัว ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 5 ปี	ทราบ	ไม่ห่วงกังวล เนื่องจาก มั่นใจ ในการดำเนินงานของ ปตท.	ไม่ห่วงกังวล เนื่องจาก มั่นใจใน การดำเนินงานของ ปตท.	มั่นใจ เนื่องจาก ปตท.ดำเนินงาน ตามมาตรฐานสากล	-
1.7 ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 12 บ้านคลองสำโรง ตำบลบางวัว ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 5 ปี	ทราบ	ไม่ห่วงกังวล เนื่องจาก มั่นใจ ในการดำเนินงานของ ปตท.	ไม่ห่วงกังวล เนื่องจาก มั่นใจใน การดำเนินงานของ ปตท.	มั่นใจ เนื่องจาก ปตท.ดำเนินงาน ตามมาตรฐานสากล	- ให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลอย่างต่อเนื่องและทั่วถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย - ให้มีการสนับสนุนและส่งเสริมการจัดกิจกรรมของชุมชน

ตารางที่ 3.4-11 สรุปประเด็นความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวล/ข้อเสนอแนะของกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา (ต่อ)

ผู้นำชุมชน	การรับทราบโครงการ	ห่วงกังวลระยะก่อสร้าง	ห่วงกังวลระยะดำเนินการ	ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยของ ปตท.	ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ
1.8 ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 12 บ้านคลองสำโรง ตำบลบางวัว ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 4 ปี	ทราบ	ไม่ห่วงกังวล เนื่องจาก มั่นใจในการดำเนินงานของ ปตท.	ไม่ห่วงกังวล เนื่องจาก มั่นใจในการดำเนินงานของ ปตท.	มั่นใจ เนื่องจาก ปตท.มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยและดำเนินการตามมาตรฐานสากล	-
1.9 กำนันตำบลบางบ่อ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 2 ปี	ทราบ	ไม่ห่วงกังวล เนื่องจาก มั่นใจในการดำเนินงานของ ปตท.	ไม่ห่วงกังวล เนื่องจาก มั่นใจในการดำเนินงานของ ปตท.	มั่นใจมาก เนื่องจาก มั่นใจในมาตรฐานการออกแบบและการวางท่อก๊าซฯ ของปตท.	-
1.10 ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านบางเหี้ย ตำบลบางบ่อ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 1 ปี	ทราบ	ไม่ห่วงกังวล เนื่องจาก มั่นใจในการดำเนินงานของ ปตท.	ไม่ห่วงกังวล เนื่องจาก มั่นใจในการดำเนินงานของ ปตท.	มั่นใจ เนื่องจาก ปตท.ดำเนินงานตามมาตรฐานสากล	-
1.11 รองประธานกลุ่มประมงเลี้ยงปลา หมู่ที่ 2 บ้านบางเหี้ย ตำบลบางบ่อ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 6 ปี	ทราบ	ไม่ห่วงกังวล เนื่องจาก มั่นใจในการดำเนินงานของ ปตท.	ไม่ห่วงกังวล เนื่องจาก มั่นใจในการดำเนินงานของ ปตท.	มั่นใจ เนื่องจาก มั่นใจในการดำเนินงานของ ปตท.	-
1.12 รองประธานชุมชนบ้านเอื้ออาทรบางบ่อ 3 หมู่ที่ 2 บ้านบางเหี้ย ตำบลบางบ่อ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 6 ปี	ทราบ	ไม่ห่วงกังวล เนื่องจาก มั่นใจในการดำเนินงานของ ปตท.	ไม่ห่วงกังวล เนื่องจาก มั่นใจในการดำเนินงานของ ปตท.	มั่นใจน้อย เนื่องจาก เคยมีการระเบิดและการรั่วไหลของก๊าซฯ	-
1.13 กำนันตำบลบางเปรี้ยว ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 1 ปี	ทราบ	ไม่ห่วงกังวล เนื่องจาก มั่นใจในการดำเนินงานของ ปตท.	ห่วงกังวลปานกลาง เกี่ยวกับความปลอดภัยระยะยาว	มั่นใจ เนื่องจาก ปตท.ดำเนินงานตามมาตรฐานสากล	-
1.14 ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านไร่พริก ตำบลบางเปรี้ยว ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 1 ปี	ทราบ	ไม่ห่วงกังวล เนื่องจาก มั่นใจในการดำเนินงานของ ปตท.	ห่วงกังวลปานกลาง เกี่ยวกับความปลอดภัยระยะยาว	มั่นใจ เนื่องจาก ปตท.มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยและดำเนินการตามมาตรฐานสากล	-

ตารางที่ 3.4-11 สรุปประเด็นความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวล/ข้อเสนอแนะของกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา (ต่อ)

ผู้นำชุมชน	การรับทราบโครงการ	ห่วงกังวลระยะก่อสร้าง	ห่วงกังวลระยะดำเนินการ	ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยของ ปตท.	ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ
1.15 ประธานชุมชนซอยเก้าแสน หมู่ที่ 2 บ้านไร่พริก ตำบลบางเปรี้ยว ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 3 ปี	ทราบ	ไม่ห่วงกังวล เนื่องจาก มั่นใจในการดำเนินงานของ ปตท.	ห่วงกังวลเล็กน้อย เกี่ยวกับความปลอดภัยระยะยาว	มั่นใจ เนื่องจาก ปตท. ดำเนินงานตามมาตรฐานสากล	-
1.16 กรรมการชุมชนซอยเก้าแสน หมู่ที่ 2 บ้านไร่พริก ตำบลบางเปรี้ยว ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 2 ปี	ทราบ	ไม่ห่วงกังวล เนื่องจาก มั่นใจในการดำเนินงานของ ปตท.	ไม่ห่วงกังวล เนื่องจาก มั่นใจในการดำเนินงานของ ปตท.	มั่นใจน้อย เนื่องจาก เคยมีการรั่วไหลและติดไฟของท่อส่งก๊าซฯ	-

#### 4) สรุปผลการศึกษา

จากการศึกษาทบทวนและสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นของประชาชน ครอบคลุมกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา และกลุ่มประชาชน สรุปสาระสำคัญ ได้ดังนี้

##### (1) กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

กลุ่มเป้าหมายทั้งหมดมีความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยที่ดำเนินงานโดย ปตท. เนื่องจาก การออกแบบของ ปตท. มีความปลอดภัยและมีมาตรฐานสากลระดับสูง และมีความมั่นใจในการขนส่งก๊าซฯ ทางท่อมากกว่าทางรถยนต์ และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับประเด็นผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะก่อสร้าง ระบุว่าอาจก่อให้เกิดการจราจรติดขัดและอุบัติเหตุช่วงก่อสร้าง สำหรับในระยะดำเนินการระบุว่าห่วงกังวลเกี่ยวกับอันตรายจากการรั่วไหล/การติดไฟของก๊าซธรรมชาติ และความปลอดภัยระยะยาว ส่วนความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้กำหนดไว้ทั้งหมดระบุว่ามีความครอบคลุมเพียงพอแล้ว ทั้งระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ ในภาพรวมของโครงการทั้งหมดเห็นว่าโครงการมีความเหมาะสมที่จะดำเนินการ สำหรับข้อห่วงกังวลที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็นดังกล่าว ได้นำมากำหนดแนวทางการดำเนินโครงการและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น การออกแบบระบบท่อส่งก๊าซฯ ให้มีความปลอดภัยในทุกขั้นตอนและเป็นไปตามมาตรฐานสากล การตรวจสอบและบำรุงรักษาระบบท่อส่งก๊าซฯ ตามมาตรฐานกำหนด การจัดเตรียมแผนระงับเหตุฉุกเฉิน การซ้อมแผนฉุกเฉิน การกำหนดมาตรการด้านการคมนาคมขนส่ง ด้านสาธารณสุข สุขภาพ อาชีวอนามัย และความปลอดภัย เป็นต้น ดังตารางที่ 3.4-12

##### (2) กลุ่มผู้นำชุมชน

กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่มีความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัยที่ดำเนินงานโดย ปตท. เนื่องจาก มั่นใจในมาตรฐานการออกแบบและการวางท่อก๊าซฯ ของปตท. ที่ดำเนินงานตามมาตรฐานสากล และมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับประเด็นผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นระยะก่อสร้าง ทั้งหมดระบุว่าไม่มีความห่วงกังวล สำหรับระยะดำเนินการระบุว่าห่วงกังวลเกี่ยวกับความปลอดภัยระยะยาว ส่วนความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้กำหนดไว้ทั้งหมดระบุว่ามีความครอบคลุมเพียงพอแล้ว ทั้งระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ ในภาพรวมของโครงการทั้งหมดเห็นว่าโครงการมีความเหมาะสมที่จะดำเนินการ สำหรับข้อห่วงกังวลที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็นดังกล่าว ได้นำมากำหนดแนวทางการดำเนินโครงการและการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ เช่น การออกแบบระบบท่อส่งก๊าซฯ ให้มีความปลอดภัยในทุกขั้นตอนและเป็นไปตามมาตรฐานสากล การตรวจสอบและบำรุงรักษาระบบท่อส่งก๊าซฯ ตามมาตรฐานกำหนด การจัดเตรียมแผนระงับเหตุฉุกเฉิน การซ้อมแผนฉุกเฉิน การกำหนดมาตรการด้านสาธารณสุข สุขภาพ อาชีวอนามัย และความปลอดภัย เป็นต้น ดังตารางที่ 3.4-12

ตารางที่ 3.4-12 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ความห่วงกังวล และข้อเสนอแนะที่ได้จากการสำรวจ  
ความคิดเห็นของประชาชน และการนำไปใช้ประโยชน์เพื่อกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ

ข้อเสนอแนะ/ ข้อห่วงกังวล	กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย		แนวทางการดำเนินโครงการ และการจัดทำมาตรการฯ รองรับ
	หน่วยงาน ราชการ	ผู้นำชุมชน และประชาชน	
1. ประเด็นด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อม			
1) ฝุ่นละอองจาก การก่อสร้าง	✓	-	ได้มีการกำหนดมาตรการไว้แล้วโดยปรากฏใน <u>แผนปฏิบัติการด้านคุณภาพอากาศ</u> เช่น  1) ฉีดพรมน้ำบริเวณพื้นที่ที่มีการขุดเปิดพื้นที่ และถนนทางเข้า-ออกพื้นที่ก่อสร้าง อย่างน้อยวันละ 2 ครั้ง ยกเว้นวันที่มีฝนตก และเพิ่มจำนวนครั้งหากมีปริมาณฝุ่นละอองฟุ้งกระจายมาก  2) ติดตั้งแผงพลาสติก/ผ้าใบ เพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองในบริเวณพื้นที่ก่อสร้างที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่ชุมชน ทั้งนี้ในกรณีที่ไม่สามารถติดตั้งแผงดังกล่าวได้ ให้ฉีดพรมน้ำหรือจัดให้มีสิ่งปกคลุมกองวัสดุอย่างมิดชิด  3) จัดให้มีพื้นที่ฉีดล้างทำความสะอาดล้อรถภายในพื้นที่เก็บกองท่อเพื่อล้างทำความสะอาดเศษดิน เศษโคลน หรือทรายที่ติดล้อรถ ก่อนนำรถออกจากพื้นที่โครงการ  เป็นต้น
2) เสียงดังและ แรงสั่นสะเทือน จากกิจกรรมการ ก่อสร้าง	✓	-	ได้มีการกำหนดมาตรการไว้แล้ว โดยปรากฏใน <u>แผนปฏิบัติการด้านเสียงและความสั่นสะเทือน</u> เช่น  1) แจ้งแผนก่อสร้างให้กับหน่วยงานและชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่ก่อสร้าง ได้รับทราบล่วงหน้า 1 สัปดาห์ ก่อนดำเนินกิจกรรมการก่อสร้าง  2) เมื่อก่อสร้างผ่านพื้นที่ชุมชน และพื้นที่อ่อนไหว ให้ดำเนินการในช่วงเวลากลางวัน (07.00 -18.00 น.) เพื่อลดผลกระทบต่อชุมชน ยกเว้นกิจกรรมที่จำเป็นต้องทำต่อเนื่อง โดยต้องแจ้งแผนงานก่อสร้างให้หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประชาชนในพื้นที่ได้รับทราบล่วงหน้า  3) ติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราว ซึ่งมีระดับของความสูงและความยาวครอบคลุมแหล่งกำเนิดเสียงบริเวณพื้นที่ก่อสร้างในบริเวณพื้นที่อ่อนไหวที่มีระดับเสียงเกินมาตรฐาน  เป็นต้น

ตารางที่ 3.4-12 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ความห่วงกังวล และข้อเสนอแนะที่ได้จากการสำรวจ  
ความคิดเห็นของประชาชน และการนำไปใช้ประโยชน์เพื่อกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ/ ข้อห่วงกังวล	กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย		แนวทางการดำเนินโครงการ และการจัดทำมาตรการฯ รองรับ
	หน่วยงาน ราชการ	ผู้นำชุมชน และประชาชน	
1. ประเด็นด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)			
3) การจราจรติดขัด จากการก่อสร้าง	✓	-	ได้มีการกำหนดมาตรการไว้แล้ว โดยปรากฏใน <u>แผนปฏิบัติการด้านการคมนาคมขนส่ง</u> เช่น 1) หลีกเลี่ยงการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ในช่วงโมงเร่งด่วน 2) จัดให้มีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกด้านการจราจรบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง และทางเข้าออกของยานพาหนะในพื้นที่ก่อสร้าง 3) จัดพื้นที่จอดรถขนส่งวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้เป็นระเบียบ และไม่ให้อยู่ในตำแหน่งที่เกิดขวางการจราจร เป็นต้น
2. ด้านสุขภาพสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย			
1) อุบัติเหตุ และ ความปลอดภัย ช่วงก่อสร้าง	✓	-	ได้มีการกำหนดมาตรการไว้แล้ว โดยปรากฏใน <u>แผนปฏิบัติการด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย</u> ในระยะก่อสร้าง เช่น 1) จัดให้มีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานเป็นผู้ตรวจสอบความปลอดภัย รวมทั้งตรวจสอบดูแลการปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับด้านความปลอดภัย 2) จัดเตรียมอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลตามความจำเป็นของลักษณะงานให้กับผู้ปฏิบัติงาน อย่างพอเพียงและเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน รวมทั้งควบคุมดูแลให้ผู้ปฏิบัติงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันภัยตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน 3) ติดป้ายสัญลักษณ์และป้ายเตือนในบริเวณที่อาจเกิดอันตราย เช่น “เขตก่อสร้าง” “เขตสวมหมวกนิรภัย” เป็นต้น และห้ามผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องเข้าไปในเขตพื้นที่ก่อสร้าง เป็นต้น

ตารางที่ 3.4-12 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ความห่วงกังวล และข้อเสนอแนะที่ได้จากการสำรวจ  
ความคิดเห็นของประชาชน และการนำไปใช้ประโยชน์เพื่อกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ/ ข้อห่วงกังวล	กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย		แนวทางการดำเนินโครงการ และการจัดทำมาตรการฯ รองรับ
	หน่วยงาน ราชการ	ผู้นำชุมชน และประชาชน	
2. ด้านสุขภาพสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (ต่อ)			
2) อันตรายจากการ รั่วไหล/การติดไฟ ของก๊าซธรรมชาติ	✓	-	ได้มีการกำหนดมาตรการไว้แล้ว โดยปรากฏในแผนปฏิบัติการ ด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย ในระยะดำเนินการ เช่น
3) มาตรฐานความ ปลอดภัย	✓	✓	1) ออกแบบระบบท่อส่งก๊าซฯ ให้มีความปลอดภัยเป็นไปตาม มาตรฐานสากล 2) ตรวจสอบและบำรุงรักษาระบบท่อส่งก๊าซฯ อย่างสม่ำเสมอตาม มาตรฐาน เช่น - การสำรวจพื้นที่วางท่อส่งก๊าซธรรมชาติ เพื่อให้เป็นไปตาม มาตรฐาน ASME B31.8 โดยการสำรวจกิจกรรมต่าง ๆ ในแนว ท่อที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบ เช่น การก่อสร้างเหนือแนวท่อ การตอกเสาเข็ม การขุดดิน การทำการเกษตร ความถี่ 4 ครั้งต่อปี - การสำรวจป้ายเตือนเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐาน ASME B 31.8 ดำเนินการพร้อมกับ Pipeline Patrolling ด้วยการเดินเท้า และทางรถยนต์ โดยตรวจสอบว่ามีการเคลื่อนย้าย ป้ายเตือน หรือมีการหัก/ชำรุดหรือไม่ ข้อความบนป้ายเตือนลบเลือน หรือไม่ ความถี่ 4 ครั้งต่อปี - การสำรวจการรั่วของท่อส่งก๊าซธรรมชาติ เพื่อให้เป็นไปตาม มาตรฐาน ASME B31.8 สำรวจด้วยการเดินเท้า โดยใช้การ สังเกตสภาพแวดล้อมตามแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติที่มีการ เปลี่ยนแปลงไป ใช้ร่วมกับการใช้เครื่องมือตรวจจับก๊าซ (Gas Detector) ความถี่ 1 ครั้งต่อปี - การสังเกตการหลุดตัวของท่อส่งก๊าซธรรมชาติในพื้นที่ที่มีความ เสี่ยง โดยการสังเกตการหลุดตัวของท่อส่งก๊าซธรรมชาติและ การกัดเซาะของดินที่ปิดทับท่อส่งก๊าซธรรมชาติบริเวณที่ดิน อ่อน ทางน้ำไหล หรือทางลาดชัน ความถี่ 2 ครั้งต่อปี 3) จัดให้มีแผนระงับเหตุฉุกเฉิน และฝึกซ้อมแผนระงับเหตุฉุกเฉิน ปีละ 1 ครั้ง 4) จัดให้มีระบบประกันภัยคุ้มครองชีวิตและทรัพย์สินที่ได้รับความ เสียหายจากการดำเนินโครงการ เช่น ธรรมเนียมประกันภัยความ รับผิดชอบตามกฎหมายต่อบุคคลภายนอก (Third Party Liability Policy) เป็นต้น

ตารางที่ 3.4-12 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ความห่วงกังวล และข้อเสนอแนะที่ได้จากการสำรวจ  
ความคิดเห็นของประชาชน และการนำไปใช้ประโยชน์เพื่อกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ/ ข้อห่วงกังวล	กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย		แนวทางการดำเนินโครงการ และการจัดทำมาตรการฯ รองรับ
	หน่วยงาน ราชการ	ผู้นำชุมชน และประชาชน	
3. ด้านสังคม การประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมของประชาชน			
1) การประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารกับ ประชาชนใกล้เคียง อย่างทั่วถึง	✓	✓	ได้มีการกำหนดมาตรการไว้แล้ว โดยปรากฏใน <u>แผนปฏิบัติการ ด้านสังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน</u> เช่น <ol style="list-style-type: none"><li>จัดเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์เข้าพบกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อ ชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับแผนงานก่อสร้าง วิธีการก่อสร้าง เส้นทางการขนส่ง ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการฯ รวมทั้งการประสานงาน ขอความร่วมมือในระยะก่อสร้าง และ การรับฟังความคิดเห็น/ตอบข้อสงสัย ก่อนก่อสร้างไม่น้อยกว่า 1 สัปดาห์ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในโครงการ และคลาย ความวิตกกังวล</li><li>จัดตั้งศูนย์ประสานงานโครงการ เพื่อประชาสัมพันธ์การ ดำเนินการ มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม รับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อร้องเรียนต่าง ๆ หากมี ข้อร้องเรียนต้องดำเนินการแก้ไขโดยเร็ว</li><li>จัดให้มีป้ายประชาสัมพันธ์การดำเนินกิจกรรมของโครงการและ ช่องทางในการติดต่อกับโครงการ โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับการ รับเรื่องร้องเรียน และหมายเลขโทรศัพท์ที่สำคัญสำหรับ ติดต่อกรณีมีเหตุฉุกเฉิน หรือต้องการแจ้งข้อมูลข่าวสารที่ สามารถมองเห็นได้ชัดเจนและเข้าใจได้ง่าย</li><li>สนับสนุนการดำเนินกิจกรรมของชุมชนหรือหน่วยงานในพื้นที่ ตามความเหมาะสม เช่น การร่วมกิจกรรมตามเทศกาล ประเพณี วันสำคัญของชุมชน การสนับสนุน ด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ และกีฬา ด้านเศรษฐกิจและอาชีพ ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านศิลปะ และวัฒนธรรมประเพณี ด้านคุณภาพชีวิต และสาธารณประโยชน์ ต่าง ๆ เป็นต้น</li></ol> เป็นต้น

### (3) กลุ่มประชาชน

จากการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งสถานีควบคุมก๊าซ BS1 ในพื้นที่อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา และสถานีควบคุมก๊าซ BS3 ในพื้นที่อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ ให้ตรงกับแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้ พบว่า ตำแหน่งแปลงที่ดินดังกล่าวอยู่ใกล้เคียงกับตำแหน่งแปลงที่ดินตามที่ได้นำเสนอข้อมูลเบื้องต้นไว้ในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ (กุมภาพันธ์ 2566) ซึ่งอยู่ในพื้นที่ประกาศเขตระบบโครงข่ายก๊าซธรรมชาติ และพื้นที่ศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเดิม ดังนั้น การประชาสัมพันธ์ สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการครั้งนี้ ให้กับประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาเดิมจึงเป็นกลุ่มเป้าหมายเดิมที่เคยได้เข้าพบเพื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ และได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนไปเมื่อครั้งจัดทำรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบเดิมแล้ว ซึ่งสามารถสรุปกิจกรรมประชาสัมพันธ์ชี้แจงข้อมูลและรับฟังความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการฯ ดังตารางที่ 3.4-13

ตารางที่ 3.4-13 สรุปกิจกรรมประชาสัมพันธ์ชี้แจงข้อมูลโครงการฯ

สถานีควบคุมก๊าซฯ	พื้นที่ตั้ง (ภายหลังการ เปลี่ยนแปลง รายละเอียด โครงการ)	กิจกรรม
BS1	ต. บางสมัคร ต. บางวัว อ. บางปะกง จ. ฉะเชิงเทรา	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร) ไม่พบครัวเรือน/ร้านค้า และสถานประกอบการ</li> <li>- นอกระยะประชิด (ระยะมากกว่า 50-500 เมตร) ครัวเรือน/ร้านค้า และสถานประกอบการ เป็นประชากรกลุ่มเดียวกันกับที่ได้ดำเนินการสุ่มตามหลักสถิติเพื่อสำรวจความคิดเห็นในรัศมีศึกษา 500 เมตร จากกึ่งกลางแนววางท่อส่งก๊าซฯ ทั้งสองข้าง และจากขอบเขตสถานีควบคุมก๊าซฯ และดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ตามที่ได้นำเสนอไว้ในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ ดังนั้น จึงได้ใช้วิธีการเข้าพบเพื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลการเปลี่ยนแปลงโครงการเพิ่มเติม และเรียนเชิญเข้าร่วมประชุม ดังหัวข้อ 3.4 กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ</li> </ul>
BS3	ต. บางบ่อ ต. บางเปรี้ยว อ. บางบ่อ จ. สมุทรปราการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ในระยะประชิด (ระยะ 0-50 เมตร) ไม่พบครัวเรือน/ร้านค้า และสถานประกอบการ</li> <li>- นอกระยะประชิด (ระยะมากกว่า 50-500 เมตร) ครัวเรือน/ร้านค้า และสถานประกอบการ เป็นประชากรกลุ่มเดียวกันกับที่ได้ดำเนินการสุ่มตามหลักสถิติเพื่อสำรวจความคิดเห็นในรัศมีศึกษา 500 เมตร จากกึ่งกลางแนววางท่อส่งก๊าซฯ ทั้งสองข้าง และจากขอบเขตสถานีควบคุมก๊าซฯ และดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ตามที่ได้นำเสนอไว้ในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ ดังนั้น จึงได้ใช้วิธีการเข้าพบเพื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลการเปลี่ยนแปลงโครงการเพิ่มเติม และเรียนเชิญเข้าร่วมประชุม ดังหัวข้อ 3.4 กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ</li> </ul>

### 3.5 กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ

#### 3.5.1 บทนำ

การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติบนบกจากบางปะกงไปโรงไฟฟ้าพระนครใต้ (ครั้งที่ 1) เป็นการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งสถานีควบคุมก๊าซ BS1 ในพื้นที่อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา และสถานีควบคุมก๊าซ BS3 ในพื้นที่อำเภอบางปะกง จังหวัดสมุทรปราการ ให้ตรงกับแปลงที่ดินที่สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้ โดยตำแหน่งสถานีควบคุมก๊าซที่มีการเปลี่ยนแปลง และพื้นที่ศึกษาในระยะ 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่สถานีควบคุมก๊าซ ยังคงอยู่ในเขตการปกครองของพื้นที่ศึกษาและกลุ่มเป้าหมายเดิม ตามที่นำเสนอไว้ในรายงาน EIA ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.5-1 และ รูปที่ 3.5-1 ถึง รูปที่ 3.5-2 ซึ่งได้ดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วมเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ โดยการเข้าพบเพื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ และการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เพื่อให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในรูปแบบที่หลากหลายช่องทาง

ตารางที่ 3.5-1 ข้อมูลเขตการปกครองของที่ตั้งสถานีควบคุมก๊าซที่มีการเปลี่ยนแปลงตำแหน่ง และพื้นที่ศึกษาในระยะ 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่สถานีควบคุมก๊าซ

สถานีควบคุมก๊าซ	จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	อปท.	หมู่บ้าน
BS1	ฉะเชิงเทรา	บางปะกง	บางสมัคร	ทต.บางสมัคร	หมู่ที่ 2 บ้านปากคลองสำโรง*
					หมู่ที่ 3 บ้านปากคลองบางสมัคร
			บางวัว	ทต.บางวัวคนารักษ์	หมู่ที่ 12 บ้านคลองสำโรง
			บางปะกง	ทต. บางปะกง พรหมเทพรังสรรค์	หมู่ที่ 11 บ้านสามแยกนอก
					หมู่ที่ 12 บ้านคลองอ้อม (คลองใหม่)
					หมู่ที่ 16 นิยมคลองยายเม้ย
BS3	สมุทรปราการ	บางปะ	บางเกลือ	อบต.บางเกลือ	หมู่ที่ 2 บ้านสภัดสี่สิบตะวันออก
			บางปะ	อบต.บางปะ	หมู่ที่ 2 บ้านบางเหี้ย*
					หมู่ที่ 3 บ้านคลองอ้อม
			บางเพรียง	อบต.บางเพรียง	หมู่ที่ 2 บ้านไร่พริก
2 สถานี	2 จังหวัด	2 อำเภอ	6 ตำบล	6 อปท.	10 หมู่บ้าน

หมายเหตุ : \* ที่ตั้งสถานีควบคุมก๊าซที่มีการเปลี่ยนแปลงตำแหน่ง



และพื้นที่ศึกษาในระยะ 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่สถานีวิจัยควมกำซ



และพื้นที่ศึกษาในระยะ 500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่สถานีวิจัยควมกำซ

นอกจากนี้ ยังได้ดำเนินการให้ครอบคลุมหน่วยงานราชการ สถาบัน องค์กรต่าง ๆ ที่มีความเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการทั้งในระดับอำเภอ ระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน และประชาชนทั่วไป โดยการจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) ได้ยึดถือตามประกาศสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กุมภาพันธ์ 2562) ตลอดจนดำเนินงานให้สอดคล้องตามลักษณะกิจกรรมของโครงการและความสัมพันธ์ของพื้นที่ที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการดำเนินโครงการ โดยมีรายละเอียดของกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงานดังตารางที่ 3.5-2

ตารางที่ 3.5-2 การจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียในการดำเนินงานโครงการ

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	รายละเอียด
1. ผู้ได้รับผลกระทบ	<p>ผู้นำชุมชน และประชาชนในพื้นที่ศึกษา ดังนี้</p> <p>อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กำนันตำบลบางสมัคร</li> <li>- ผู้ใหญ่บ้านและประชาชน หมู่ที่ 2 บ้านปากคลองสำโรง</li> <li>- ผู้ใหญ่บ้านและประชาชน หมู่ที่ 3 บ้านปากคลองบางสมัคร</li> <li>- กำนันตำบลบางวัว</li> <li>- ผู้ใหญ่บ้านและประชาชน หมู่ที่ 12 บ้านคลองสำโรง</li> <li>- กำนันตำบลบางปะกง</li> <li>- ผู้ใหญ่บ้านและประชาชน หมู่ที่ 11 บ้านสามแยกนอก</li> <li>- ผู้ใหญ่บ้านและประชาชน หมู่ที่ 12 บ้านคลองอ้อม (คลองใหม่)</li> <li>- ผู้ใหญ่บ้านและประชาชน หมู่ที่ 16 นิยมคลองยายเม้ย</li> <li>- กำนันตำบลบางเกลือ</li> <li>- ผู้ใหญ่บ้านและประชาชน หมู่ที่ 2 บ้านสัปดาห์สี่สิบตะวันออก</li> </ul> <p>อำเภอบางปะกง จังหวัดสมุทรปราการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กำนันตำบลบางปะ</li> <li>- ผู้ใหญ่บ้านและประชาชน หมู่ที่ 2 บ้านบางเหี้ย</li> <li>- ผู้ใหญ่บ้านและประชาชน หมู่ที่ 3 บ้านคลองอ้อม</li> <li>- กำนันตำบลบางเพรียง</li> <li>- ผู้ใหญ่บ้านและประชาชน หมู่ที่ 2 บ้านไร่พริก</li> </ul>
2. ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	<p>บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)</p> <p>บริษัท เอ็นไวรอนน์ จำกัด</p>
3. ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 3.5-2 การจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียในการดำเนินงานโครงการ (ต่อ)

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	รายละเอียด
4. หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ	<p>1) หน่วยงานระดับอำเภอ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ที่ว่าการอำเภอบางปะกง</li> <li>- สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบางปะกง</li> <li>- สำนักงานประมงอำเภอบางปะกง</li> <li>- สำนักงานเกษตรอำเภอบางปะกง</li> <li>- สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอบางปะกง</li> <li>- สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอบางปะกง</li> <li>- สถานีตำรวจภูธรบางปะกง</li> <li>- ที่ว่าการอำเภอบางบ่อ</li> <li>- สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบางบ่อ</li> <li>- สำนักงานประมงอำเภอบางบ่อ</li> <li>- สำนักงานเกษตรอำเภอบางบ่อ</li> <li>- สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอบางบ่อ</li> <li>- สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอบางบ่อ</li> <li>- สถานีตำรวจภูธรบางบ่อ</li> </ul> <p>2) หน่วยงานระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เทศบาลตำบลบางสมัคร</li> <li>- เทศบาลตำบลบางวัวฉนวนรักษ์</li> <li>- เทศบาลตำบลบางปะกงพรหมเทพรังสรรค์</li> <li>- องค์การบริหารส่วนตำบลบางเกลือ</li> <li>- องค์การบริหารส่วนตำบลบางบ่อ</li> <li>- องค์การบริหารส่วนตำบลบางเปรี้ยว</li> </ul>
5. องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ	<p>1) สถาบันการศึกษาในพื้นที่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- โรงเรียนคลองกันยา</li> </ul> <p>2) ศาสนสถานในพื้นที่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่พบศาสนสถานในพื้นที่ศึกษา</li> </ul>
6. สื่อมวลชน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประชาสัมพันธ์จังหวัด</li> <li>- สื่อมวลชนในพื้นที่ เช่น หนังสือพิมพ์ นิวส์ไลน์ โฟสต์ วิทยุชุมชนคนบางบ่อ เพจคนข่าวบางปะกง เป็นต้น</li> </ul>
7. ประชาชนทั่วไป	ประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงและผู้สนใจ

### 3.5.2 ขั้นตอนการดำเนินการ

การดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยการสำรวจข้อมูลพื้นฐาน การเข้าพบปรึกษาหารือ/ประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ การแจกสื่อประชาสัมพันธ์ ผ่านกระบวนการจัดบันทึกบันทึกภาพนิ่ง สอบถาม สัมภาษณ์ รวมถึงการรับฟังความคิดเห็นในลักษณะที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ครอบคลุมหน่วยงานระดับอำเภอ หน่วยงานระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน และประชาชนในพื้นที่ ศึกษา รวมทั้งสถาบันและองค์กรต่าง ๆ ในพื้นที่ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ เพื่อรวบรวมผลที่ได้นำไปพิจารณาปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานโครงการ รวมทั้งนำไปพิจารณาทบทวนและกำหนดเป็นมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสม มีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ และที่สำคัญต้องเป็นที่ยอมรับร่วมกัน ทุกผู้มีส่วนได้เสีย ทั้งนี้ สามารถสรุปแผนการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ มวลชนสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน ดังตารางที่ 3.5-3

ตารางที่ 3.5-3 แผนการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ มวลชนสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมของประชาชน

ระยะเวลา	กิจกรรม/ภารกิจ	กลุ่มเป้าหมาย	ผลที่คาดว่าจะได้รับ
1. ระหว่างเริ่มต้นโครงการ	<p>ก. สำรวจข้อมูลพื้นฐานของชุมชน สภาพพื้นที่ และปรึกษาหารือกับกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>ข. การเตรียมการก่อนรับฟังความคิดเห็น โดยการเข้าพบ/ปรึกษาหารือ/ประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ อาทิ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การเข้าพบเพื่อให้ข้อมูลและประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการต่อกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ หน่วยงานราชการ ผู้นำชุมชน และประชาชน เป็นต้น</li> <li>- การขออนุญาตลงพื้นที่เพื่อดำเนินงานมวลชนสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน</li> <li>- การแจกเอกสารประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ</li> <li>- การเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับวัน เวลา สถานที่ และรูปแบบการจัดฟังความคิดเห็นที่เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่</li> <li>- การติดประกาศและเผยแพร่เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการหน่วยงานราชการในพื้นที่</li> </ul>	<p>ทุกกลุ่มเป้าหมาย โดยเฉพาะกลุ่มผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยตรง</p>	<p>1. กลุ่มเป้าหมายโดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากการเปลี่ยนแปลงฯ ได้รับทราบข้อมูลและมีความเข้าใจในโครงการที่ถูกต้อง</p> <p>2. กลุ่มเป้าหมายช่วยประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลโครงการต่อไป</p>

### ตารางที่ 3.5-3 แผนการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ มวลชนสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมของประชาชน (ต่อ)

ระยะเวลา	กิจกรรม/ภารกิจ	กลุ่มเป้าหมาย	ผลที่คาดว่าจะได้รับ
2. ระหว่างการเตรียมจัดทำรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ	การจัดกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็น ได้แก่ - การประชาสัมพันธ์และรับฟังความคิดเห็นของประชาชน - การจัดเวทีชี้แจงและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และการสัมภาษณ์รายบุคคลต่อการทบทวนการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการทบทวนมาตรการป้องกัน แก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ทุกกลุ่มเป้าหมาย	1. กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบข้อมูลโครงการที่ถูกต้องชัดเจน และมีความเชื่อมั่นต่อการพัฒนาโครงการ 2. ปตท. และบริษัทที่ปรึกษา รับทราบความคิดเห็นต่อรายละเอียดโครงการ ประเด็นทางสังคม และประเด็นสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ เพื่อทบทวนการศึกษามูลค่าผลกระทบสิ่งแวดล้อมและการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม สำหรับการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ และนำไปกำหนดมาตรการฯ ที่เหมาะสมต่อไป 3. ปตท. และบริษัทที่ปรึกษา ทราบความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการ และการศึกษา/การกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม 4. ปตท. และบริษัทที่ปรึกษาทราบข้อวิตกกังวล เพื่อนำไปกำหนดหรือพิจารณาปรับปรุงการศึกษาและกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม รวมทั้งความเพียงพอของมาตรการที่กำหนดไว้ 5. การดำเนินโครงการได้รับการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง

#### 3.5.3 ผลการดำเนินการ

จากการดำเนินงานประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน ตามกรอบและขั้นตอนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการอย่างถูกต้อง รวมทั้งรับฟังความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ การทบทวนขอบเขตการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการทบทวนมาตรการป้องกัน แก้ไข และติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ทั้งในระหว่างเริ่มต้นโครงการ และระหว่างการเตรียมจัดทำรายงานฯ สามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

##### 3.5.3.1 การเตรียมการก่อนการรับฟังความคิดเห็น

ทางโครงการได้จัดเจ้าหน้าที่ในการเข้าพื้นที่โครงการเพื่อเตรียมความพร้อมของชุมชนโดยให้ข้อมูลกับประชาชน (Public Information) ในประเด็นเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการ การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ การศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบ

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เป็นต้น รวมทั้งร่วมวิเคราะห์ให้ผู้มีส่วนได้เสียเพื่อกำหนดรูปแบบการมีส่วนร่วมที่เหมาะสม และปรึกษาหารือเกี่ยวกับ วัน เวลา สถานที่ และรูปแบบการจัดรับฟังความคิดเห็นที่เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่ โดยมีการจัดเตรียมสื่อบุคคล (เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์) และสื่อเอกสารที่ประชาชนสามารถเข้าใจได้ง่าย เช่น แผ่นพับประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ เป็นต้น ดังภาคผนวก 3-1 เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับข้อมูลครบถ้วนและเพียงพอต่อการแสดงความเห็น โดยการเข้าพบเพื่อให้ข้อมูล/ประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ หัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอ ระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน และประชาชนในพื้นที่ศึกษา ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2566 ดังตัวอย่างภาพกิจกรรมในรูปที่ 3.5-3






### 3.5.3.2 การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

กระบวนการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน สำหรับการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ได้จัดให้มีเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของโครงการ เข้าพบประชาสัมพันธ์และทำความเข้าใจ ปรึกษาหารือ กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และประชาชน พร้อมให้ข้อมูลเกี่ยวกับเหตุผลความจำเป็นและวัตถุประสงค์ของโครงการ การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ แผนการดำเนินโครงการ ความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการ การทบทวนขอบเขตการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการทบทวนมาตรการสิ่งแวดล้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ เป็นต้น เพื่อส่งเสริมให้เกิดการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งยังเป็นประโยชน์และกลยุทธ์ที่สำคัญที่สามารถสร้างความเชื่อมั่นและความร่วมมือจากหน่วยงานราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน และประชาชนในพื้นที่ศึกษา สรุปผลการดำเนินงานการประชาสัมพันธ์และรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ดังนี้

#### 1) ขั้นตอนและรูปแบบการดำเนินงาน

- การประกาศให้ประชาชนทราบถึงวิธีการรับฟังความคิดเห็น ระยะเวลา สถานที่จัดประชุมล่วงหน้า : ก่อนการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนได้มีการเข้าพบหัวหน้าส่วนราชการ และผู้นำชุมชน และประชาชนในพื้นที่ศึกษา เพื่อเรียนเชิญและขออนุญาตปิดประกาศแจ้งให้ประชาชนหรือผู้สนใจทราบถึงวิธีการรับฟังความคิดเห็น ระยะเวลา และสถานที่ดำเนินการ โดยทำการปิดประกาศ ณ บอร์ดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานราชการ และชุมชนในพื้นที่ศึกษา ตัวอย่างภาพถ่ายกิจกรรมการปิดประกาศเชิญประชุม ดังรูปที่ 3.5-4 และตัวอย่างหนังสือเชิญประชุม หนังสือขอปิดประกาศเชิญประชุม ดังภาคผนวก 3-2

- การนำเสนอข้อมูลการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ การทบทวนการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการทบทวนมาตรการสิ่งแวดล้อมของโครงการ : ในขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ได้มอบเอกสารแก่กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ เอกสารแผ่นพับประชาสัมพันธ์โครงการ เอกสารประกอบการประชุมรับฟังความคิดเห็น (ตัวอย่างสื่อประชาสัมพันธ์ในภาคผนวก 3-1) รวมทั้งอธิบายข้อมูลโครงการ โดยผู้แทนของ ปตท. และผู้แทนของบริษัทที่ปรึกษา เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ และทราบข้อมูลเพียงพอสำหรับการให้ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการดำเนินโครงการ และให้ข้อเสนอแนะต่อการทบทวนการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการทบทวนมาตรการสิ่งแวดล้อมของโครงการ

 <p>นายกเทศมนตรีตำบลบางสมัคร</p>	 <p>นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางบ่อ</p>
 <p>นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางเปรี้ยว (เลื้อยสีขาว) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านบ้านไร่พริก ตำบลบางเปรี้ยว (เลื้อยสีดำ)</p>	 <p>กำนันตำบลบางสมัคร</p>
 <p>ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 12 บ้านคลองสำโรง ตำบลบางวัว</p>	 <p>ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านสีกัดสี่สิบตะวันออก ตำบลบางเกลือ</p>
 <p>ประชาชนหมู่ที่ 12 บ้านคลองใหม่ ตำบลบางปะกง</p>	 <p>ประชาชนหมู่ที่ 2 บ้านไร่พริก ตำบลบางเปรี้ยว</p>

รูปที่ 3.5-3 ตัวอย่างภาพกิจกรรมการประชาสัมพันธ์เพื่อชี้แจงข้อมูล  
และเตรียมการก่อนการรับฟังความคิดเห็น ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2566

 <p>ที่ว่าการอำเภอบางปะกง</p>	 <p>ที่ว่าการอำเภอบางบ่อ</p>
 <p>เทศบาลตำบลบางสมัคร</p>	 <p>เทศบาลตำบลบางวัวฉนวนรักษ์</p>
 <p>องค์การบริหารส่วนตำบลบางบ่อ</p>	 <p>องค์การบริหารส่วนตำบลบางเปรี้ยว</p>
 <p>ที่ทำการกำนันตำบลบางสมัคร อำเภอบางปะกง</p>	 <p>ที่ทำการกำนันตำบลบางบ่อ อำเภอบางบ่อ</p>

รูปที่ 3.5-4 ตัวอย่างภาพการปิดประกาศประชาสัมพันธ์การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

- **การรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ** : เป็นการเปิดโอกาสให้กลุ่มเป้าหมายได้แสดงความคิดเห็น สอบถามข้อสงสัย และแสดงข้อห่วงกังวล ตลอดจนการชี้แจงและตอบข้อสงสัยเพิ่มเติม รวมทั้งการแสดงความคิดเห็นผ่านการปรึกษาหารือและผ่านแบบแสดงความคิดเห็น

- **การประกาศสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นให้ประชาชนทราบภายหลังกิจกรรม** : ภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ได้สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและประสานขอปิดประกาศ ณ บอร์ดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานราชการ และชุมชนในพื้นที่ศึกษา

## 2) ผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมการประชุม จำนวน 2 เวที ได้แก่ เวที 1 ณ ห้องประชุมโรงเรียนอนุบาลชุมชนบางบ่อ (ศุภพิพัฒน์รังสรรค์) ตำบลบางบ่อ อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2566 เวลา 10.00 - 12.00 น. และเวที 2 ณ หอประชุมที่ว่าการอำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2566 เวลา 10.00 - 12.00 น. รวมทั้งได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นโดยการสัมภาษณ์รายบุคคล สำหรับประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาของสถานีควบคุมก๊าซ BS3 ในพื้นที่ตำบลบางบ่อ และตำบลบางเปรี้ยว อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ เมื่อวันที่ 31 มีนาคม - 5 เมษายน 2566 รายละเอียดดังตารางที่ 3.5-4 และตัวอย่างภาพกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ดังรูปที่ 3.5-5 มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็น รวมทั้งสิ้น 218 ราย (ไม่รวมเจ้าของโครงการและบริษัทที่ปรึกษา) รายละเอียดการจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ดังตารางที่ 3.5-5 และเอกสารลงทะเบียนผู้เข้าร่วมประชุมดังภาคผนวก 3-3 มีผู้แสดงความคิดเห็นผ่านแบบประเมิน 203 ราย สรุปผลการดำเนินงานดังนี้

ตารางที่ 3.5-4 รายละเอียดการดำเนินงานการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

เวที	กลุ่มเป้าหมาย	วัน/เวลา	สถานที่จัดประชุม	ผู้เข้าร่วมประชุม (ราย)	ผู้ตอบแบบประเมิน (ราย)
1.	หัวหน้าส่วนราชการ สถานศึกษา สื่อมวลชน ผู้นำชุมชน ประชาชน ในพื้นที่ศึกษา ตำบลบางบ่อ ตำบลบางเปรี้ยว อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ	วันที่ 30 มีนาคม 2566 เวลา 10.00 - 12.00 น.	ณ ห้องประชุมโรงเรียนอนุบาลชุมชนบางบ่อ (ศุภพิพัฒน์รังสรรค์) ตำบลบางบ่อ อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ	50	38
2.	ประชาชนในพื้นที่ศึกษา ตำบลบางบ่อ และตำบลบางเปรี้ยว อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ	วันที่ 31 มีนาคม ถึง วันที่ 5 เมษายน 2566	การสัมภาษณ์รายบุคคล	32	32
3.	หัวหน้าส่วนราชการ สื่อมวลชน ผู้นำชุมชน ประชาชน ในพื้นที่ศึกษา ตำบลบางสมัคร ตำบลบางวัว ตำบลบางปะกง และตำบลบางเกลือ อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา	วันที่ 5 เมษายน 2566 เวลา 10.00 - 12.00 น.	ณ หอประชุมที่ว่าการอำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา	136	133
รวมทั้งสิ้น				218	203

			
<p>ลงทะเบียนและรับเอกสาร</p>	<p>นำเสนอการทบทวนผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และบรรยายภาคการประชุม</p>		
<p>เวทีที่ 1 ณ ห้องประชุมโรงเรียนอนุบาลชุมชนบางบ่อ (ศุภพิพัฒน์รังสรรค์) ตำบลบางบ่อ อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ วันที่ 30 มีนาคม 2566 เวลา 10.00 - 12.00 น.</p>			
			
<p>ประชาชนหมู่ที่ 2 บ้านบางเหี้ย</p>	<p>ประชาชนหมู่ที่ 2 บ้านบางเหี้ย</p>	<p>ประชาชนหมู่ที่ 2 บ้านไร่พริก</p>	<p>ประชาชนหมู่ที่ 2 บ้านไร่พริก</p>
<p>การสัมภาษณ์รายบุคคล ประชาชนในพื้นที่ศึกษา ตำบลบางบ่อ และตำบลบางเปรี้ยว อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ วันที่ 31 มีนาคม - 5 เมษายน 2566</p>			
			
<p>ลงทะเบียนและรับเอกสาร</p>	<p>นำเสนอการทบทวนผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และบรรยายภาคการประชุม</p>		
<p>เวทีที่ 2 ณ หอประชุมที่ว่าการอำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา วันที่ 5 เมษายน 2566 เวลา 10.00 - 12.00 น.</p>			

รูปที่ 3.5-5 ตัวอย่างภาพกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

ตารางที่ 3.5-5 การจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่เข้าร่วมกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	ตำแหน่ง	จำนวนผู้เข้าร่วม กิจกรรมรับฟัง ความคิดเห็น (ราย)
<b>1. ผู้ได้รับผลกระทบ</b>		<b>191</b>
• อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา		
1) ผู้นำชุมชนและประชาชนตำบลบางสมัคร		
หมู่ที่ 2 บ้านปากคลองสำโรง	ผู้ใหญ่บ้าน	1
	กรรมการหมู่บ้าน	2
	ประชาชน	49
หมู่ที่ 3 บ้านปากคลองบางสมัคร	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
	ประชาชน	8
2) ผู้นำชุมชนและประชาชนตำบลบางวัว		
ตำบลบางวัว	สารวัตรกำนัน	1
หมู่ที่ 12 บ้านคลองสำโรง	ผู้ใหญ่บ้าน	1
	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	3
	ประชาชน	10
3) ผู้นำชุมชนและประชาชนตำบลบางปะกง		
ตำบลบางปะกง	สารวัตรกำนัน	1
หมู่ที่ 11 บ้านสามแยกนอก	ผู้ใหญ่บ้าน	1
	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2
	อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน	4
	ประชาชน	3
หมู่ที่ 12 บ้านคลองอ้อม (คลองใหม่)	ผู้ใหญ่บ้าน	1
	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	3
	กรรมการชุมชน	1
	ประชาชน	5
หมู่ที่ 16 บ้านนิคมคลองยายเม้ย	ผู้ใหญ่บ้าน	1
	กรรมการหมู่บ้าน	3
	อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน	1
	ประชาชน	7

ตารางที่ 3.5-5 การจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่เข้าร่วมกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	ตำแหน่ง	จำนวนผู้เข้าร่วม กิจกรรมรับฟัง ความคิดเห็น (ราย)
<b>4) ผู้นำชุมชนและประชาชนตำบลบางเกลือ</b>		
ตำบลบางเกลือ	กำนัน	1
หมู่ที่ 2 บ้านสกลัดสี่สิบตะวันออก	ผู้ใหญ่บ้าน	1
	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
	ประชาชน	11
• อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ		
<b>1) ผู้นำชุมชนและประชาชนตำบลบางบ่อ</b>		
ตำบลบางบ่อ	กำนัน	1
หมู่ที่ 2 บ้านบางเหี้ย	ผู้ใหญ่บ้าน	1
	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2
	ประธานหมู่บ้านทิวมาศเสรี	1
	ประชาชน	23
หมู่ที่ 3 บ้านคลองอ้อม	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
	ประชาชน	16
<b>2) ผู้นำชุมชนและประชาชนตำบลบางเพรียง</b>		
หมู่ที่ 2 บ้านไร่พริก	ผู้ใหญ่บ้าน	1
	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2
	ประชาชน	18
<b>3) สถานประกอบการ</b>		
บริษัท วินเซนซ์ พู๊ดส์ จำกัด	ผู้จัดการบริษัท	2
<b>2. ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม</b>		<b>19</b>
• เจ้าของโครงการ	บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	16
• นิติบุคคลผู้มีสิทธิจัดทำรายงานการประเมิน ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	บริษัท เอ็นไวรอนน์ จำกัด	3
<b>3. ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม</b>		<b>0</b>
• สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		0

ตารางที่ 3.5-5 การจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่เข้าร่วมกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	ตำแหน่ง	จำนวนผู้เข้าร่วม กิจกรรมรับฟัง ความคิดเห็น (ราย)
<b>4. หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ</b>		<b>19</b>
• หน่วยงานระดับอำเภอ		
ที่ว่าการอำเภอบางปะกง	ปลัดอำเภอฝ่ายป้องกันและบรรเทา สาธารณภัย	1
สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบางปะกง	สาธารณสุขอำเภอ	1
สำนักงานเกษตรอำเภอบางปะกง	เจ้าหน้าที่เกษตรอำเภอ	1
สำนักงานประมงอำเภอบางปะกง	ประมงอำเภอ	1
สำนักงานพัฒนาการอำเภอบางปะกง	นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	1
สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอบางปะกง	ท้องถิ่นอำเภอ	1
สถานีตำรวจภูธรบางปะกง	หัวหน้าสำนักบริการทางวิชาการและ ทดสอบประเมินผล	1
ที่ว่าการอำเภอบางบ่อ	ปลัดอำเภอบางบ่อ	1
สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบางบ่อ	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	1
สำนักงานพัฒนาการอำเภอบางบ่อ	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ	1
สำนักงานเกษตรอำเภอบางบ่อ	เกษตรอำเภอ	1
สถานีตำรวจภูธรบางบ่อ	สารวัตรอำนาจการ	1
• องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น		
เทศบาลตำบลบางปะกงพรหมเทพรังสรรค์	เลขานุการสภา	1
องค์การบริหารส่วนตำบลบางเกลือ	นายกองค์การบริหารส่วนตำบล	1
	สมาชิกสภา	1
องค์การบริหารส่วนตำบลบางบ่อ	ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล	1
	รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล	2
	สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล	1
<b>5. องค์การเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์การพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ</b>		<b>5</b>
• โรงเรียนคลองกันยา	ผู้อำนวยการโรงเรียน	1
• อาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมหมู่บ้านอำเภอบางปะกง	ประธาน	1
	สมาชิก ทสม.	3

ตารางที่ 3.5-5 การจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่เข้าร่วมกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	ตำแหน่ง	จำนวนผู้เข้าร่วม กิจกรรมรับฟัง ความคิดเห็น (ราย)
6. สื่อมวลชน		3
• หนังสือพิมพ์ นิวส์ ไลน์ โพลด์	ผู้อำนวยการ	1
• วิทยุชุมชนคนบางปะ	ผู้สื่อข่าว	1
• เพจคนข่าวบางปะกง	ผู้สื่อข่าว	1
7. ประชาชนทั่วไป		0
รวม		218*

หมายเหตุ : \* จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมไม่นับรวมเจ้าของโครงการและบริษัทที่ปรึกษา

ก. การแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุม โดยการซักถามและอภิปรายในที่ประชุม

หลังจากผู้เข้าร่วมประชุมได้รับฟังการนำเสนอข้อมูลการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ  
การทบทวนการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการทบทวนมาตรการสิ่งแวดล้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลง  
รายละเอียดโครงการ ได้เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมซักถาม พุดคุยและแสดงข้อคิดเห็นได้อย่างเปิดเผย  
โดยสามารถสรุปประเด็นคำถามและข้อเสนอแนะ พร้อมคำชี้แจงจากผู้แทน ปตท. และบริษัทที่ปรึกษา  
ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.5-6

ตารางที่ 3.5-6 สรุปประเด็นคำถามและคำชี้แจง พร้อมกำหนดแนวทางดำเนินโครงการและการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ  
จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

ประเด็นคำถาม/ข้อคิดเห็น และผู้แสดงความคิดเห็น	ผู้ชี้แจงและคำชี้แจง	แนวทางการดำเนินงาน และการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ
<b>1. ด้านการออกแบบและรายละเอียดโครงการ</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- สาเหตุการเปลี่ยนแปลงสถานที่ตั้งสถานี ควบคุมก๊าซ BS1 ผู้นำชุมชน : กรรมการหมู่บ้าน หมู่ที่ 2 ตำบลบางสมัคร</li> </ul>	<p>ผู้ชี้แจง : วิศวกรอาวุโส ฝ่ายจัดการสิ่งแวดล้อมโครงการ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินโครงการฯ เกี่ยวข้องกับเรื่องกรรมสิทธิ์ที่ดิน โดยแนวท่อส่งก๊าซฯ ได้ดินจะใช้วิธีการ รอนสิทธิ ซึ่งพื้นที่บนดินหลังแนวท่อยังคงสามารถใช้ประโยชน์ได้เช่นเดิม แต่สำหรับการ ก่อสร้างสถานีควบคุมก๊าซ ไม่สามารถใช้กรรมสิทธิ์ที่ดินบนหลังแนวท่อได้ ปตท. จึงมีความ จำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงสถานที่ตั้งสถานีควบคุมก๊าซ เพื่อให้สอดคล้องกับที่ดินที่ ปตท. สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แนวทางการดำเนินงานของโครงการ ในการกำหนด ตำแหน่งที่ตั้งของสถานีควบคุมก๊าซ ต้องมีระยะห่าง ระหว่างสถานีควบคุมก๊าซ ทุกระยะประมาณ 8 กิโลเมตร และอยู่ภายในที่ดินที่เป็นกรรมสิทธิ์ของ ปตท.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การเปลี่ยนแปลงสถานที่ตั้งสถานี ควบคุมก๊าซ มีการสอบถามประชาชน ในรัศมี 500 เมตรหรือไม่ ผู้นำชุมชน : กรรมการหมู่บ้าน หมู่ที่ 2 ตำบลบางสมัคร</li> </ul>	<p>ผู้ชี้แจง : ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม บริษัท เอ็นไวรอนน์ จำกัด และหัวหน้าหน่วยบริหารการก่อสร้าง บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ในการดำเนินการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการ ระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติบนบกจากบางปะกงไปโรงไฟฟ้าพระนครใต้ ได้ผ่านกระบวนการรับ ฟังความคิดเห็นของประชาชนแล้วทั้ง 2 ครั้ง สำหรับการรับฟังความคิดเห็นในครั้งนี้เป็นการ เชิญผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องมารับฟังข้อมูล แลกเปลี่ยน และแสดงข้อคิดเห็น ร่วมกัน ต่อการจัดทำรายงานการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานประเมิน ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติบนบกจากบางปะกงไปโรงไฟฟ้า พระนครใต้ (ครั้งที่ 1) ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงสถานที่ตั้งสถานีควบคุมก๊าซ BS1 และ BS3 เพื่อให้สอดคล้องกับที่ดินที่ ปตท. สามารถจัดกรรมสิทธิ์ได้ ซึ่งยังคงอยู่ในขอบเขตพื้นที่ศึกษา เดิม และสถานีควบคุมก๊าซจะมีระยะห่าง 8 กิโลเมตร เพื่อให้เป็นมาตรฐานสากลกำหนด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ได้ดำเนินการตามแนวทางการจัดทำรายงานการ ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำหรับโครงการ ระบบขนส่งปิโตรเลียมและน้ำมันเชื้อเพลิงทางท่อ (กรกฎาคม 2564) และแนวทางการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมิน ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (มกราคม 2562) ของสำนักงาน นโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</li> </ul>

ตารางที่ 3.5-6 สรุปประเด็นคำถามและคำชี้แจง พร้อมกำหนดแนวทางดำเนินโครงการและการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ  
จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ประเด็นคำถาม/ข้อคิดเห็น และผู้แสดงความคิดเห็น	ผู้ชี้แจงและคำชี้แจง	แนวทางการดำเนินงาน และการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ
<b>2. ด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย</b>		
- ปตท. จะมีการซ่อมแผนฉุกเฉินให้กับ ประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ใกล้เคียงท่อส่ง ก๊าซฯ หรือไม่ หากมีเหตุการณ์ฉุกเฉิน เกิดขึ้นประชาชนต้องปฏิบัติตัวอย่างไร <u>ประชาชน</u> : หมู่ที่ 2 ตำบลบางสมัคร	<u>ผู้ชี้แจง</u> : พนักงานมวลชนสัมพันธ์อาวุโส บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) - โครงการมีการจัดทำคู่มือระงับเหตุฉุกเฉินของโครงการ เพื่อแจกจ่ายให้กับชุมชน ประชาชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง รวมถึงมีการแจกในวันนี้ โดยคู่มือดังกล่าวเป็น ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินการ และการปฏิบัติตนเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน สำหรับการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินกรณีเกิดการรั่วไหลของระบบท่อส่งก๊าซฯ ร่วมกับหน่วยงาน และชุมชนในพื้นที่ มีการกำหนดเป็นมาตรการฯ ไว้แล้ว โดยจะมีความถี่ในการฝึกซ้อม อย่าง น้อยปีละ 1 ครั้ง	- กำหนดมาตรการด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และ ความปลอดภัย เช่น จัดให้มีแผนระงับเหตุฉุกเฉินใน การปฏิบัติงานฉุกเฉิน และฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินกรณีเกิด การรั่วไหลและเกิดการลุกไหม้ร่วมกับหน่วยงานและ ชุมชนในพื้นที่ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เป็นต้น - กำหนดมาตรการด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของ ประชาชน เช่น จัดให้มีการประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่ คู่มือการระงับเหตุฉุกเฉินของชุมชน และหมายเลข โทรศัพท์แจ้งเหตุกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน เป็นต้น
- ประชาชนในพื้นที่จะมั่นใจได้อย่างไร ว่าระบบท่อส่งก๊าซฯ มีความปลอดภัย ไม่ส่งผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมถึงวัสดุอุปกรณ์จะไม่ชำรุดเสียหาย ก่อนเวลาอันควร <u>ผู้นำชุมชน</u> : อาสาสมัครพิทักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หมู่บ้าน หมู่ที่ 3 ตำบลบางสมัคร	<u>ผู้ชี้แจง</u> : วิศวกรอาวุโส ฝ่ายจัดการสิ่งแวดล้อมโครงการ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) - ปตท. ดำเนินการออกแบบ ก่อสร้าง และบำรุงรักษาระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติตามที่กฎหมาย กำหนด และตามมาตรฐานสากล ASME B 31.8 ซึ่งเป็นมาตรฐานสากลชั้นนำที่ยอมรับกัน ทั่วโลก รวมถึงมีการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย ที่กำหนดไว้ ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการอย่างเคร่งครัด โดย ปตท. จะมีการ นำส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการดังกล่าวฯ ทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ ต่อหน่วยงานอนุญาโตตุลาการ ตามระยะเวลาที่กำหนด	- โครงการได้ออกแบบระบบท่อส่งก๊าซฯ ให้มีความ ปลอดภัยในทุกขั้นตอน และเป็นไปตามมาตรฐาน สากล ASME B 31.8 - กำหนดมาตรการด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และ ความปลอดภัย โดยมีการตรวจสอบและบำรุงรักษา ระบบท่อส่งก๊าซฯ ได้แก่ การสำรวจพื้นที่วางท่อ การ สำรวจป้ายเตือน การสำรวจการรั่วของท่อ การสังเกต การหลุดตัวของท่อ การตรวจสอบระดับแรงดันไฟฟ้า ที่ใช้ป้องกันการฟุกร่อน และการตรวจสอบการชำรุด ของวัสดุเคลือบท่อ เป็นต้น

ตารางที่ 3.5-6 สรุปประเด็นคำถามและคำชี้แจง พร้อมกำหนดแนวทางดำเนินโครงการและการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ  
จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ประเด็นคำถาม/ข้อคิดเห็น และผู้แสดงความคิดเห็น	ผู้ชี้แจงและคำชี้แจง	แนวทางการดำเนินงาน และการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ
<b>2. ด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย (ต่อ)</b>		
<p>- หากเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินที่ไม่สามารถควบคุมได้ ปตท. มีมาตรการหรือข้อเสนอแนะอย่างไร</p> <p>ผู้เข้าชมชน : อาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน หมู่ที่ 3 ตำบลบางสมัคร</p>	<p>ผู้ชี้แจง : พนักงานมวลชนสัมพันธ์อาวุโส บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)</p> <p>- ปตท. จะปฏิบัติตามกฎหมาย ข้อกำหนด และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับประชาชนให้น้อยที่สุด โดยมีแนวปฏิบัติ เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการออกแบบระบบท่อส่งก๊าซฯ ตามมาตรฐานสากลกำหนด รวมถึงจะจัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยตรวจสอบดูแลรักษาระบบท่อส่งก๊าซฯ อย่างสม่ำเสมอ</li> <li>2. เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินเกี่ยวกับระบบท่อส่งก๊าซฯ สถานีควบคุมก๊าซจะสามารถสั่งตัดการจ่ายก๊าซฯ ได้จากระยะไกล ผ่านระบบควบคุมอัตโนมัติ (SCADA)</li> <li>3. ขอความร่วมมือประชาชนช่วยกันสอดส่องดูแลมิให้ผู้ใดมาทำกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายกับแนวท่อฯ ของโครงการ</li> <li>4. มีการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินกรณีเกิดการรั่วไหลของระบบท่อส่งก๊าซฯ ร่วมกับหน่วยงานและชุมชนในพื้นที่ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เป็นต้น</li> </ol>	<p>- โครงการได้ออกแบบให้มีสถานีควบคุมก๊าซทุกระยะ 8 กิโลเมตร กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือท่อส่งก๊าซฯ รั่วสามารถสั่งปิดวาล์วจ่ายก๊าซฯ ได้โดยอัตโนมัติในระยะไกล โดยศูนย์ควบคุมอยู่ที่ศูนย์ปฏิบัติการชลบุรี</p> <p>- กำหนดมาตรการด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย เช่น จัดให้มีแผนระงับเหตุฉุกเฉินในการปฏิบัติงานฉุกเฉิน และฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินกรณีเกิดการรั่วไหลและเกิดการลุกไหม้ร่วมกับหน่วยงานและชุมชนในพื้นที่ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เป็นต้น</p> <p>- กำหนดมาตรการด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน เช่น จัดให้มีการประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่คู่มือการระงับเหตุฉุกเฉินของชุมชน และหมายเลขโทรศัพท์แจ้งเหตุกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน เป็นต้น</p>
<p>- สาเหตุและข้อเท็จจริงของเหตุการณ์ท่อส่งก๊าซรั่วไหลและติดไฟที่ตำบลเปรี้ง และท่อที่ใช้ในโครงการนี้เป็นลักษณะเดียวกันกับที่เกิดเหตุหรือไม่</p>	<p>ผู้ชี้แจง : หัวหน้าหน่วยบริหารการก่อสร้าง บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)</p> <p>- เหตุการณ์ดังกล่าวอยู่ระหว่างการประกาศสาเหตุอย่างเป็นทางการ สำหรับท่อส่งก๊าซฯ ของโครงการนี้ มีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 36 นิ้ว เท่ากับท่อส่งก๊าซฯ ที่เปรี้ง แต่มีการออกแบบความหนาไว้ที่ 27 มิลลิเมตร ซึ่งมากกว่าตามมาตรฐาน ASME B31.8 กำหนด (กำหนดความหนาไว้ไม่น้อยกว่า 22 มิลลิเมตร)</p>	<p>- โครงการได้ออกแบบระบบท่อส่งก๊าซฯ ให้มีความปลอดภัยในทุกขั้นตอน และเป็นไปตามมาตรฐานสากล ASME B 31.8</p>

ตารางที่ 3.5-6 สรุปประเด็นคำถามและคำชี้แจง พร้อมกำหนดแนวทางดำเนินโครงการและการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ  
จากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ประเด็นคำถาม/ข้อคิดเห็น และผู้แสดงความคิดเห็น	ผู้ชี้แจงและคำชี้แจง	แนวทางการดำเนินงาน และการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมรองรับ
<b>2. ด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย (ต่อ)</b>		
ผู้นำชุมชน : อาสาสมัครพิทักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หมู่บ้าน หมู่ที่ 3 ตำบลบางสมัคร		<ul style="list-style-type: none"> <li>- กำหนดมาตรการด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย โดยมีการตรวจสอบและบำรุงรักษาระบบท่อส่งก๊าซฯ ได้แก่ การสำรวจพื้นที่วางท่อ การสำรวจป้ายเตือน การสำรวจการรั่วของท่อ การสังเกตการหลุดตัวของท่อ การตรวจสอบระดับแรงดันไฟฟ้าที่ใช้ป้องกันการผุกร่อน และการตรวจสอบการชำรุดของวัสดุเคลือบท่อ เป็นต้น</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีตัวแทนภาคประชาชนในการตรวจสอบการดำเนินงานของโครงการหรือไม่</li> </ul> <p>ผู้นำชุมชน : อาสาสมัครพิทักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หมู่บ้าน หมู่ที่ 3 ตำบลบางสมัคร</p>	<p>ผู้ชี้แจง : พนักงานมวลชนสัมพันธ์อาวุโส บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการมีการกำหนดมาตรการฯ ไว้แล้ว คือการจัดให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการกำกับและติดตามการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการในระยะก่อสร้างให้แล้วเสร็จก่อนเริ่มงานโครงการ เพื่อเป็นช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนเพิ่มเติม และสอดคล้องตามข้อห่วงกังวลของหน่วยงานและชุมชนในพื้นที่ รวมทั้งสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบสาเหตุ และแก้ไขปัญหาต่าง ๆ โดยจะมีตัวแทนจากภาคประชาชนอยู่ในโครงสร้างของคณะกรรมการฯ ด้วย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กำหนดมาตรการด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน คือ จัดตั้งคณะกรรมการกำกับและติดตามการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการในระยะก่อสร้างให้แล้วเสร็จก่อนเริ่มงานก่อสร้างโครงการ โดยมีโครงสร้างคณะกรรมการฯ ประกอบด้วย ผู้แทนจากหน่วยงานปกครอง ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ ผู้นำชุมชนหรือตัวแทนพื้นที่หรือสถานที่ที่มีความสำคัญและอ่อนไหวต่อผลกระทบ ตัวแทนประชาชน และตัวแทนโครงการ ทั้งนี้ให้สัดส่วนของภาคประชาชนมากกว่ากึ่งหนึ่งขององค์ประกอบคณะกรรมการทั้งหมด</li> </ul>

## ข. การแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรม โดยการตอบแบบประเมินความคิดเห็น

ผลการดำเนินงานการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด 218 ราย (ไม่รวมเจ้าของโครงการและบริษัทที่ปรึกษา) และแสดงความคิดเห็นผ่านแบบประเมินความคิดเห็น 203 ราย (แบบประเมินความคิดเห็นและผลการวิเคราะห์แบบประเมินความคิดเห็นแสดงดังภาคผนวก 3-4) สรุปได้ดังนี้

### (1) ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบประเมิน

ผู้ตอบแบบประเมินเป็นเพศหญิง ร้อยละ 58.6 และเพศชาย ร้อยละ 41.4 ส่วนใหญ่มีอายุตั้งแต่ 60 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 29.6 รองลงมาอยู่ในช่วงอายุ 50-59 ปี ร้อยละ 26.6 ช่วงอายุ 40-49 ปี ร้อยละ 14.8 ช่วงอายุ 30-39 ปี ร้อยละ 10.3 ช่วงอายุ 20-29 ปี ร้อยละ 4.4 อายุต่ำกว่า 20 ปี ร้อยละ 3.4 และไม่ระบุช่วงอายุ ร้อยละ 10.9 ด้านสถานภาพ ส่วนใหญ่เป็นประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา ร้อยละ 69.0 รองลงมาเป็นผู้แทนระดับชุมชน/ท้องถิ่น ร้อยละ 17.7 ผู้แทนหน่วยงานราชการ ร้อยละ 6.9 ผู้สนใจทั่วไป ร้อยละ 3.4 เจ้าของที่ดินในพื้นที่แนวท่อส่งก๊าซฯ พาดผ่าน และสื่อมวลชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 1.5

ด้านการศึกษา ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 37.4 รองลงมาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 21.2 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 14.3 ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 10.8 ระดับอนุปริญญา/ปวส. ร้อยละ 7.4 ระดับสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 6.4 และไม่ระบุระดับการศึกษา ร้อยละ 2.5 ด้านการประกอบอาชีพ ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 40.4 รองลงมารับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 25.6 ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 12.2 ประมง/เลี้ยงสัตว์น้ำ และทำการเกษตร ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 8.4ว่างงาน/ไม่ประกอบอาชีพ ร้อยละ 3.0 และพนักงานบริษัท และนักเรียน/นักศึกษา ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 1.0

### (2) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และประชาสัมพันธ์โครงการ

ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ ร้อยละ 90.1 ได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการมาก่อนแล้ว โดยทราบจากเจ้าหน้าที่ ปตท. ร้อยละ 26.7 ผู้นำชุมชน ร้อยละ 23.9 บริษัทที่ปรึกษา ร้อยละ 16.6 การเข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็น ร้อยละ 14.7 หน่วยงานราชการ/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร้อยละ 9.5 การได้รับการสำรวจ/สอบถามความคิดเห็น ร้อยละ 4.9 บ้ายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 2.1 การส่งหนังสือทางไปรษณีย์ ร้อยละ 1.2 และสื่อออนไลน์ ร้อยละ 0.4 ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 9.9 เพิ่งรับทราบข้อมูลโครงการ

รูปแบบการให้ข้อมูล/ข่าวสารที่เห็นว่าเหมาะสม ส่วนใหญ่ระบุว่าให้มีการแจ้งผ่านผู้นำชุมชน ร้อยละ 38.9 รองลงมา คือ การจัดให้มีเจ้าหน้าที่โครงการเข้าไปชี้แจงในพื้นที่ ร้อยละ 24.4 การแจ้งผ่านหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 13.6 การส่งหนังสือแจ้งทางไปรษณีย์ ร้อยละ 7.8 การเผยแพร่ทางเว็บไซต์/สื่อออนไลน์ ร้อยละ 5.3 การติดประกาศที่หน่วยงานราชการในพื้นที่ และการเผยแพร่ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์/หนังสือพิมพ์/วารสาร ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 5.0

### (3) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการ

**ความห่วงกังวลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ :** แบ่งออกเป็น 2 ระยะ ได้แก่

**ระยะก่อสร้าง :** ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ห่วงกังวลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ ร้อยละ 52.2 สำหรับผู้ที่ห่วงกังวล ส่วนใหญ่ห่วงกังวลระดับปานกลาง ร้อยละ 24.6 รองลงมา คือระดับมาก ร้อยละ 15.3 และระดับน้อย ร้อยละ 7.9 โดยมีข้อห่วงกังวลเกี่ยวกับมลพิษสิ่งแวดล้อมช่วงก่อสร้าง เช่น เสียงดัง ฝุ่นละออง มาตรฐานความปลอดภัย อุบัติเหตุจากงานก่อสร้าง ผลกระทบต่ออาชีพ ที่ดิน และที่อยู่อาศัย การขนส่ง/การจราจรติดขัดในช่วงการก่อสร้าง และขอให้การก่อสร้างเป็นตามเวลาที่กำหนด เพื่อลดผลกระทบของประชาชนที่อยู่บริเวณใกล้เคียง

**ระยะดำเนินการ :** ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ห่วงกังวลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ ร้อยละ 51.7 สำหรับผู้ที่ห่วงกังวล ส่วนใหญ่ห่วงกังวลระดับปานกลาง ร้อยละ 26.1 รองลงมา คือระดับมาก ร้อยละ 12.8 และระดับน้อย ร้อยละ 9.4 โดยมีข้อห่วงกังวลเกี่ยวกับการรั่วไหลและติดไฟของท่อส่งก๊าซ การตรวจสอบท่อส่งก๊าซฯ และสถานีควบคุมก๊าซให้ปลอดภัยอยู่เสมอ สถานีควบคุมก๊าซอยู่ใกล้ที่พักอาศัย ความปลอดภัยกรณีระบายก๊าซฯ มาตรฐานความปลอดภัยระยะยาว การเยียวยาหากเกิดเหตุฉุกเฉิน

**ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ**

**มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม :** แบ่งออกเป็น 2 ระยะ ได้แก่

**ระยะก่อสร้าง :** ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ระบุว่ามาตรการฯ มีความครอบคลุมเพียงพอแล้ว ร้อยละ 78.8 สำหรับผู้ที่ระบุว่ามาตรการฯ ยังไม่ครอบคลุมเพียงพอ ร้อยละ 21.2 มีความคิดเห็นว่าการประชาสัมพันธ์สร้างความรู้ความเข้าใจให้กับประชาชนในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง กำกับดูแลผู้รับเหมาก่อสร้างอย่างเข้มงวด ดูแลความปลอดภัยและผลกระทบที่เกิดขึ้นช่วงก่อสร้าง ให้น้องหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้นำชุมชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการตรวจสอบความปลอดภัยของท่อส่งก๊าซฯ เพิ่มความถี่ในการตรวจสอบความปลอดภัยของท่อส่งก๊าซฯ และสถานีควบคุมก๊าซฯ ปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบด้านฝุ่นละออง และเสียงดังอย่างเคร่งครัด

**ระยะดำเนินการ :** ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ระบุว่ามาตรการฯ มีความครอบคลุมเพียงพอแล้ว ร้อยละ 81.3 สำหรับผู้ที่ระบุว่ามาตรการฯ ยังไม่ครอบคลุมเพียงพอ ร้อยละ 18.7 มีความคิดเห็นให้เคร่งครัดมาตรการด้านความปลอดภัยและมาตรการด้านผลกระทบที่เกิดขึ้น ดูแลความปลอดภัยระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติสม่ำเสมอ กำหนดมาตรการชดเชยเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ และควรมีการประชาสัมพันธ์สร้างความรู้ ความเข้าใจการรับรู้ข่าวสารให้กับประชาชนในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง

**ความมั่นใจต่อระบบมาตรฐานด้านความปลอดภัยของโครงการที่ดำเนินการของ**  
**โดย ปตท. :** ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ระบุว่ามั่นใจ ร้อยละ 60.1 และมั่นใจมาก ร้อยละ 15.3 ต่อระบบมาตรฐานด้านความปลอดภัยของโครงการ ที่ดำเนินการโดย ปตท. เนื่องจากมั่นใจในเทคโนโลยีการแจ้งเตือนภัย การจัดการ และตรวจสอบระบบท่อส่งก๊าซฯ ที่มีมาตรฐาน ของ ปตท. สำหรับผู้ที่ระบุว่ามั่นใจน้อย ร้อยละ 19.2 และไม่มั่นใจ ร้อยละ 5.4 เนื่องจากเคยเกิดเหตุท่อส่งก๊าซฯ รั่วไหลและติดไฟ และที่พักอาศัยอยู่ใกล้แนวท่อส่งก๊าซฯ และสถานีควบคุมก๊าซฯ

**ความเหมาะสมในการดำเนินโครงการ :** ผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นว่าการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม ร้อยละ 80.8 เนื่องจากโครงการสร้างความมั่นคงและรองรับความต้องการก๊าซให้เพียงพอในอนาคต โครงการได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็น และบรรยายถึงมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมอย่างครบถ้วน โครงการเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม และขอให้ ปตท.รักษามาตรฐานความปลอดภัยแบบนี้ตลอดไป และผู้ที่มีความคิดเห็นว่าการพัฒนาโครงการไม่เหมาะสม ร้อยละ 19.2 เนื่องจากกังวลผลกระทบต่อการประกอบอาชีพของประชาชนที่อยู่บริเวณใกล้เคียง เคยเกิดเหตุท่อส่งก๊าซฯ รั่วไหลและติดไฟที่พักอาศัยอยู่ใกล้แนวท่อส่งก๊าซฯ และสถานีควบคุมก๊าซ และความปลอดภัยระยะยาว

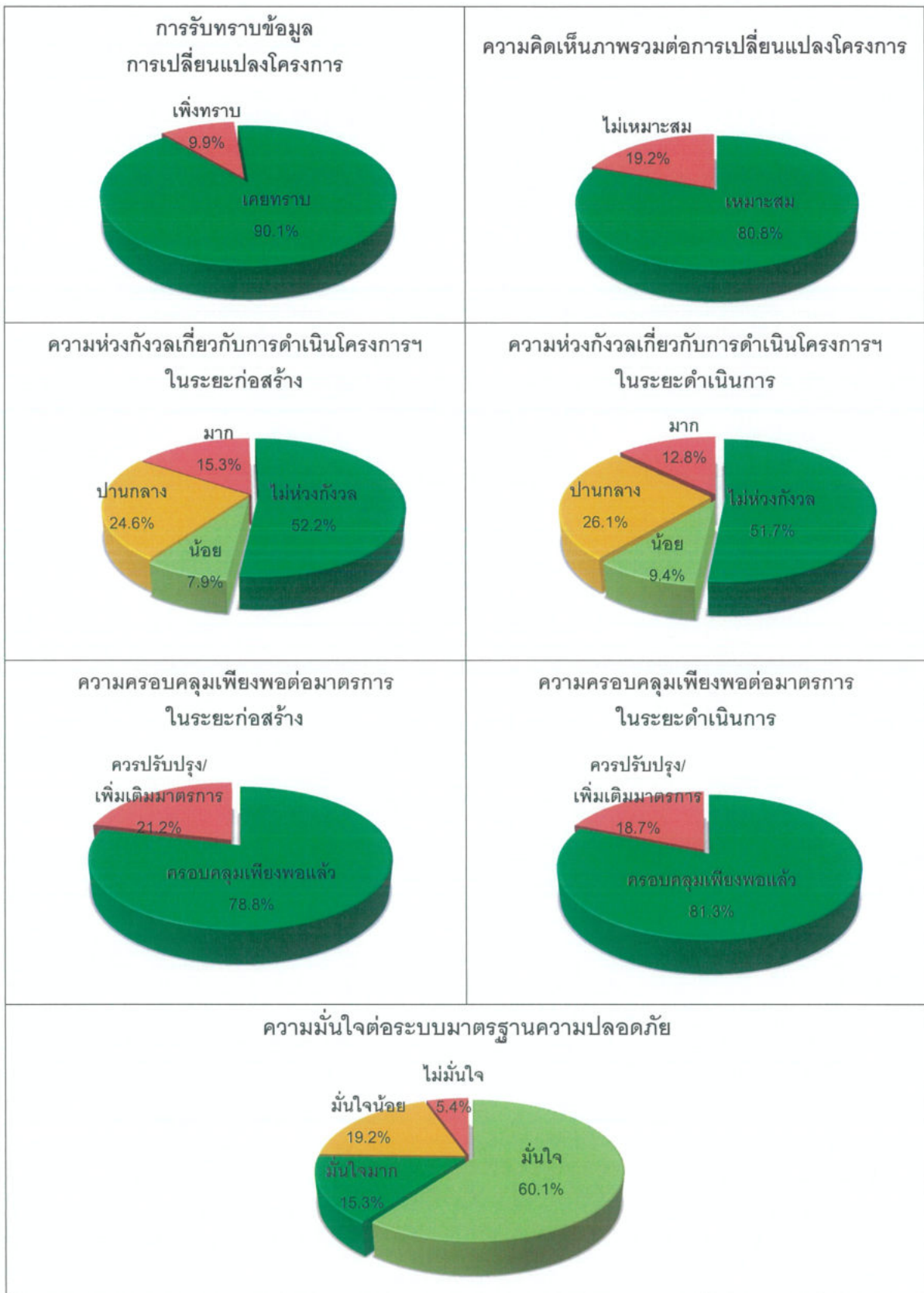
#### (4) ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ ผลดีและผลเสียจากการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง
- ให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการในหลายช่องทางเพื่อสร้างความเข้าใจให้กับประชาชน
- ให้ซ่อมเหตุฉุกเฉินให้กับประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียง อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
- ให้เคร่งครัดมาตรการด้านความปลอดภัยขั้นสูงสุดในทุกขั้นตอนทั้งระยะก่อสร้างและดำเนินการ
- ให้คำนึงถึงความปลอดภัย เพื่อมิให้เกิดเหตุท่อส่งก๊าซรั่วไหลและติดไฟ
- ให้ตระหนักถึงความปลอดภัยของชุมชนและประชาชนเป็นหลัก
- ให้เคร่งครัดมาตรการด้านเสียง ฝุ่นละออง และการจราจรในพื้นที่ก่อสร้าง
- ให้คำนึงถึงผลกระทบจากการวางท่อในกรณีที่เกิดอุบัติเหตุผ่านพื้นที่อยู่อาศัย
- พิจารณาออกแบบการวางท่อที่เหมาะสมกับพื้นที่ที่อาจจะได้รับผลกระทบด้านความสั่นสะเทือน
- สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตนหากเกิดเหตุฉุกเฉิน อย่างต่อเนื่อง
- ให้จัดตั้งคณะกรรมการกำกับและติดตามการดำเนินงาน โดยมีตัวแทนจากหลายภาคส่วน
- ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อสังคมในชุมชนและสถานศึกษา

ทั้งนี้ จากผลการวิเคราะห์แบบประเมินความคิดเห็นที่รวบรวมได้สามารถสรุปประเด็นที่สำคัญในรูปของกราฟได้ดังรูปที่ 3.5-6

ภายหลังสิ้นสุดกระบวนการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ได้จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นฯ นำไปเปิดเผย ณ บอร์ดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน และชุมชนในพื้นที่ศึกษา (รายละเอียดหนังสือขอความอนุเคราะห์เปิดเผยสรุปผล และเอกสารเปิดเผยฯ แสดงดังภาคผนวก 3-5) เพื่อประชาสัมพันธ์ผลการรับฟังความเห็นต่อหน่วยงานและชุมชนที่เกี่ยวข้องรับทราบ ตัวอย่างภาพการเปิดเผยสรุปผลดังรูปที่ 3.5-7

ผู้ตอบแบบประเมิน 203 ราย



รูปที่ 3.5-6 สรุปความคิดเห็นที่สำคัญจากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน  
(จากการวิเคราะห์แบบประเมินความคิดเห็น)



รูปที่ 3.5-7 ตัวอย่างภาพการเปิดเผยข้อมูลผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน